

La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

29 de octubre de 2004 - Precio \$ 1

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo

150

**LIBERTAD A LOS
OBREROS DE CALETA
OLIVIA Y A TODOS LOS
PRESOS POLÍTICOS**



¿Vamos a permitir la Argentina de “mano dura” y entrega al FMI?

Kirchner acuerda leyes y el refuerzo de la policía con Blumberg y su Fundación, mientras en su provincia, Santa Cruz, continúan presos los desocupados por pedir trabajo en Caleta Olivia. La Corte, supuestamente reformada por este gobierno, avala la pesificación con la que estafaron a los ahorristas después del default del 2001, pero se “mejoran” las propuestas para los tenedores de bonos de la deuda externa. La Argentina de mano dura es democracia para los

ricos y sumisión al imperialismo, mientras más de 17 millones están en la pobreza y continúa la desocupación y los bajos salarios para favorecer al “capitalismo nacional” de Techint, Arcor y Repsol-YPF.

El PTS propone unir a la izquierda obrera y socialista y a las organizaciones combativas de los trabajadores para un frente político por la independencia de la clase obrera de este régimen y sus partidos.

Página 3

Crónica de una “Huelga salvaje” en Alemania

Página 9

ELECCIONES EN URUGUAY La “lulización” del Frente Amplio

Página 8

La iglesia y Kirchner consolidan la pobreza y el desempleo

POR ARMANDO MOUZO Y HUGO ECHEVERRE

En los últimos días la Iglesia y el gobierno lanzaron un ataque contra los planes de subsidios a los desocupados ya que, según sus argumentos, fomentan el clientelismo y la vagancia.

Para ellos la solución a estos males es crear un "Plan Familias", que es otorgado a las madres y parte de una asignación mensual de \$ 100 y recién a partir del segundo hijo comienza a cobrar \$ 25 por cada uno, por lo tanto para cobrar los \$ 150 del actual plan una mujer tiene que tener 3 hijos, con un tope de \$ 200 al cual se llega teniendo 5 hijos, si tiene más igual cobra la misma suma. Además para acceder a este plan "estarán obligadas a presentar los certificados de escolaridad y atención médica de los chicos. También deberán recibir capacitación para completar su educación formal y cursos para acercarse a oficios o empleos de proximidad como cuidado de niños, ancianos o enfermos".

Sólo a unos cínicos sirvientes del capital como los curas y el gobierno se les ocurre que a una madre con 5 chicos le va a alcanzar \$ 200 para alimentarlos, mandarlos al colegio y llevarlos al médico, amén de comprar los medicamentos necesarios. Basta comparar con la canasta básica alimentaria para un matrimonio con dos hijos que equivale a \$ 330 y que constituye la línea de indigencia, sin hablar de los gastos escolares o médicos, para ver que esto no alcanza para nada.

En línea con sus dichos cínicos, este plan fomentaría "la cultura del trabajo" con los cursos para aprender un oficio que sea realizable cerca del lugar donde viven las beneficiarias, como el cuidado de chicos o enfermos. En barrios arrasados por la pobreza ¿Quién está en condiciones de pagar a una persona para que le cuide los chicos o los enfermos?

¿CULTURA DEL TRABAJO?

El titular de Cáritas "Serantes explicó que, pese a que la pobreza bajó algo, se mantendrá alta durante mucho tiempo".

Esto demuestra que las afirmaciones de Kirchner de la Argentina de la producción y el trabajo es un verso para la tribuna, y admiten que la pobreza y desempleo estructural, están para quedarse durante muchos años más.

Estos hipócritas insultan a los desocupados afirmando que pierden la cultura del trabajo. Es el capitalismo, que no genera empleos, el culpable de la desocupación y para disfrazar esto acusan a las víctimas, los desempleados.

Los capitalistas y sus lacayos necesitan el desempleo para mantener los salarios



por debajo de la línea de pobreza (\$ 735)³, el trabajo en negro y la sobreexplotación. Y quienes no entren en el sistema quedarán marginados en sus barrios, por esto hablan de "oficios" que les queden cerca de sus casas, de esta manera el gobierno fomenta la creación de una suerte de ghettos de pobreza.

¿ADIÓS A QUÉ CLIENTELISMO?

El plan que proyectan estará a cargo de la hermana del presidente, cuyo ministerio controlará estos planes, y en los barrios a través de un puntero (tutor según el léxico del gobierno), que controlará a 50 beneficiarias y "las acompañará en la búsqueda de trabajo" (SIC) ¿Quiénes serán estos tutores?, el proyecto no lo dice, pero dado el interés de los curas no hay que

descartar que se preparen para ocupar este rol, controlando más directamente a los pobres. Otros candidatos son los punteros kirchneristas, seguramente D' Elía tratará de agarrar una parte del negocio. Continuando en su línea de atacar a los que luchan el gobierno y la iglesia no se privaron de atacar a los piqueteros acusándolos de fomentar el clientelismo, cuando la realidad es que éstos sólo controlan el 7% de todos los planes. El clientelismo está dado a través de las intenciones y sus sendos punteros.

QUE LOS CURAS VAYAN A LABURAR

Si hay alguien que no tiene "cultura del trabajo" en este país son los curas que conforman la iglesia. Y en este caso sí que esta vagancia está fomentada por las leyes de la dictadura que sostienen el culto católico y que paga el Estado (ver recuadro), a esto debemos agregarle los subsidios que reciben para sus colegios, para el mantenimiento de sus edificios y las desgravaciones impositivas, no pagan ni IVA ni ganancias entre otros impuestos, con lo que el subsidio estatal a los curas suma muchos millones de pesos. Por su parte los capitalistas locales e imperialistas no se quedan atrás (ver recuadro).

Son estos parásitos que viven del Estado, mediante los impuestos que pagamos mayoritariamente los trabajadores y el pueblo pobre, los que acusan a los desocupados de "perder la cultura del trabajo".

TRABAJO PARA TODOS

Lejos de la hipocresía burguesa que quiere que nos resignemos con planes miserables y un desempleo eterno que afecta a millones de familias, se puede implementar ya mismo un subsidio universal acorde a la canasta básica (\$ 735), sin contraprestación laboral, con solo dejar de subsidiar a curas y empresarios millonarios.

Los desocupados deben unirse en un movimiento único para enfrentar este nuevo ataque y pelear por este subsidio. La forma de eliminar el clientelismo de los partidos patronales y la iglesia, es el control de los desocupados de los subsidios a través de la organización por barrios, mediante asambleas democráticas y la revocabilidad de los cargos de los representantes.

Pero además el actual gobierno con el aval de todos los políticos patronales y la burocracia sindical, con la bendición de la iglesia, nos atan al imperialismo mediante el saqueo permanente de la deuda externa. Hay que dejar de pagar esta deuda fraudulenta, con ese dinero se puede implementar un verdadero plan de obras públicas, controlado por los trabajadores, para satisfacer las necesidades de trabajo genuino de todos los desocupados, y un salario acorde a la canasta familiar.

¹ Clarín 24/10/2004.

² Clarín 17/10/2004.

³ De acuerdo a los datos que surgen de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, el ingreso promedio de los asalariados es de \$ 630.

PLAN JEFES Y JEFAS DE GRANDES GRUPOS ECONÓMICOS

Subsidios a los capitalistas

Mientras todos los trabajadores y el pueblo pobre sufrimos los perjuicios de la devaluación y la inflación, el estado salió en socorro de banqueros y grandes empresarios.

Por la pesificación asimétrica que convirtió los depósitos en dólares a 1,40 y las deudas a 1 peso, LOS BANCOS RECIBIERON 10.550 MILLONES DE DÓLARES, como compensación. Los bancos además recibirán 2.800 millones de pesos, para compensar la brecha que acusan en sus balances por la aplicación del CER (que indexa depósitos por precios) y el CVS (que ajusta

ta créditos por salarios).

A la vez empresas como Techint, Repsol, Clarín, Acindar, Arcor, Telecom, Telefónica, General Motors, vieron liquadas sus deudas en una suma que asciende a los 2.400 millones de dólares.

Entre otros motivos, estos subsidios a los empresarios son los que llevaron a engrosar la deuda, mediante la emisión de bonos que todos debemos pagar, continuando con los beneficios a los empresarios que vimos durante la dictadura, y los gobiernos de Menem y De La Rúa.

IGLESIA Y DICTADURA

Las leyes que sostienen el culto católico

Ley N° 21.540 – 03/03/1977

Mediante esta, los Arzobispos y Obispos y el Vicario Castrense tienen una jubilación equivalente al setenta por ciento (70%) de la remuneración fijada al cargo de Juez Nacional de Primera Instancia. Los Obispos Auxiliares, el Pro-Vicario Castrense y los Obispos Auxiliares para las Fuerzas Armadas, tienen una jubilación equivalente al sesenta por ciento (60%) de la remuneración fijada al cargo de Juez Nacional de Primera Instancia. FIRMADO: VIDELA

Ley N° 21.950 – 15/03/1979

Los Arzobispos y Obispos tienen un sueldo equivalente al 80 % de la remuneración fijada para el cargo de Juez Nacional de Primera Instancia. Los Obispos Auxiliares de las y el Secretario General del Episcopado tienen un sueldo equivalente al 70 % de la remuneración fijada para el cargo de Juez Nacional de Pri-

mera Instancia, hasta que cesen en dichos cargos.

FIRMADO: VIDELA, MARTINEZ DE HOZ

Ley N° 22.162 – 25/02/1980

Los Curas Párrocos o Vicarios Eónomos de Parroquias situadas en Zonas de Frontera se les designa una asignación mensual equivalente a la que corresponda a la categoría 16 del Escalafón del Personal Civil de la Administración Pública Nacional. FIRMADO: VIDELA, HARGUINDE-GUY, MARTINEZ DE HOZ

Ley N° 22.430/81 20/03/1981

Los Sacerdotes Seculares del Culto Católico Apostólico Romano, que estén en edad de jubilarse y que hubieran desempeñado su ministerio en el país por un lapso no inferior a cinco (5) años, pero que no hayan echo los aportes jubilato-

rios recibirán una jubilación equivalente al haber mínimo de jubilación del Régimen Nacional de Jubilaciones y Pensiones para trabajadores en relación de dependencia.

FIRMADO: VIDELA

Ley N° 22.950 – 14/10/1983

Por cada alumno de nacionalidad argentina del Seminario Mayor perteneciente a la propia jurisdicción eclesiástica, se le pagará una beca equivalente al monto que corresponda a la Categoría 10 del Escalafón del Personal Civil de la Administración Pública Nacional. FIRMADO: BIGNONE, AGUIRRE LANARI, WEHBE

Decreto N° 1991/80 – 19/09/1980

Se les pagará los pasajes a todos los curas, al exterior o dentro del territorio nacional

FIRMADO: VIDELA, PASTOR

La Argentina de “mano dura” es la consecuencia de esta democracia para ricos

JOSÉ MONTES,

delegado del Astillero Río Santiago y
dirección nacional del PTS



Por los mismos días que fui a Chaco a visitar a Raúl Castells injustamente detenido y pedir por su libertad, el presidente Kirchner recibía a Blumberg en la Rosada. Ese recibimiento fue todo un símbolo del régimen político argentino. El presidente que asumió con aires progresistas pacta con el empresario convertido en estandarte de la derecha que pide mano dura. El llamado “garantismo” termina aceptando la agenda de la Fundación Blumberg. Mandarán policías a capacitarse al Estado de Miami en cursos dados por el FBI, y como lo anticipó Blumberg en acuerdo con los intendentes de Vicente López, San Isidro, San Fernando y Tigre -y días después lo anunció Solá- una Policía Comunal en los cuatro partidos del norte del conurbano bonaerense para hacerla “más eficiente”. Es un pacto para fortalecer a los aparatos represivos, porque en la zona norte del gran Buenos Aires no sólo hay una ola de secuestros (de la cual sectores de la policía, o elementos como el ex “carapintada” que fue secuestrador de Patricia Nine, son los responsables) sino también una enorme concentración de pobres, desocupados y asalariados.

DEMOCRACIA PARA RICOS

El fortalecimiento de los aparatos represivos es actualmente justificado para cuidar la “seguridad” de las clases altas que, según indican las estadísticas oficiales, están protagonizando un nuevo auge de consumo. Como dicen los diarios, las ventas en shoppings como Patio Bullrich crecieron un 35% y las ventas de los “autos más caros, como los BMW y las series más exclusivas de Audi, Alfa Romeo y Mercedes Benz, además de marcas como Porsche, Jaguar, Volvo y Saab, totalizaron 1.600 unidades. Si bien los sociólogos ubican a este tipo de público en un segmento que engloba apenas 1% a 2% de la población, lo cierto es que en nueve meses, 1.600 personas —suficientes para colmar un teatro como el Opera— pagaron entre 40.000 y 115.000 dólares por un vehículo”. (Clarín, 27/10)

Pero al lado de los barrios de “ricos y famosos” de la zona norte como La Horqueta, están las grandes fábricas industriales donde los obreros ganan por debajo de lo que se necesita para cubrir las necesidades básicas. Las policías comunales de los Patti y los intendentes de rechistas de la zona norte serán, tarde o temprano, utilizadas contra los trabajadores que luchan. Un adelanto de ello es que en la provincia de Santa Cruz, que Kirchner gobernó a fuerza de privatizaciones bajo el mandato de Menem, para defender los intereses de la Repsol se encierra a los desocupados de Caleta Olivia que reclaman trabajo en las plantas petroleras.

Por su lado la Corte Suprema, en una medida confiscatoria a favor de los banqueros contra las capas medias, acaba de avalar la pesificación a los ahorristas doblemente estafados, por los bancos y por el Estado, con el default del 2001, mientras el gobierno “mejora” las ofertas a los tenedores de bonos de la deuda externa y se compromete cada vez más con las pautas del FMI.

El reclamo de los trabajadores del subterráneo de extender a todo el país su conquista de la jornada laboral de 6 horas, lo que implicaría el reparto del total de las horas de trabajo con los desocupados para emplear a millones, es un reclamo esencial. Los derechos de la democracia política son una ficción tanto para el desocupado obligado a subsistir con la asistencia estatal (y por lo tanto rehén del clientelismo burgués) como para el trabajador cuya larga jornada le hace imposible hacer efectivo el “derecho de reunión” y organizarse para defender lo suyo. Incluso en las viejas organizaciones obreras como los sindicatos enquistados por las direcciones de los Pedraza, Daer o Moyano que éste gobierno apoya y sostiene, no hay derechos ni para el desocupado, ni tampoco para la mayoría de los contratados y precarizados, y hasta la mayor parte de las veces proscriben a las listas sindicales de oposición dentro de la minoría que permanece afiliada. La mayoría trabajadora, productora de todo, está limitada al derecho de votar una vez cada tanto en la democracia para los ricos.

UNA TENDENCIA MUNDIAL

Es que este endurecimiento del régimen político es una consecuencia de una clase parásita que quiere mantener como sea la profunda desigualdad social generada por la explotación capitalista. No es un problema solo argentino, ni lo decimos solo los marxistas. Hay expertos en teoría política (como el filósofo italiano Giorgio Agamben) que reconocen que las democracias liberales de todo el mundo gobiernan cada vez más en base al “estado de excepción”: los frecuentes decretos de los poderes ejecutivos (como la concentración de superpoderes para el gobierno de Kirchner), las declaraciones de estado de sitio como la que aplicaron en diciembre del 2001, la

suspensión de derechos y garantías de lo que la clase burguesa llama “estado de derecho”, como los encarcelamientos y hasta torturas a los desocupados en Santa Cruz, fueron realizados no bajo una dictadura sino en democracia. Es así en EE.UU. que traduce su guerra internacional en mayores restricciones a la democracia interna en nombre de la “seguridad contra el terrorismo”; es así en las democracias capitalistas de Europa que promulgan leyes contra los inmigrantes que utilizan como mano de obra esclava, ¿cómo no va a ser así en la semicolonias argentina, atada además a las órdenes de los centros políticos y financieros imperialistas? Por eso el régimen que despertó ilusiones a la salida de la dictadura militar, y que Alfonsín resumió en el slogan de que “con la demo-

cracia se come, se cura y se educa”, terminó en el odio popular del “que se vayan todos”. Pero el levantamiento del 2001 no resolvió el problema porque la clase trabajadora, la única que puede dar como alternativa un régimen superior, no estuvo a la altura de la crisis.

cracia se come, se cura y se educa”, terminó en el odio popular del “que se vayan todos”. Pero el levantamiento del 2001 no resolvió el problema porque la clase trabajadora, la única que puede dar como alternativa un régimen superior, no estuvo a la altura de la crisis.



cracia se come, se cura y se educa”, terminó en el odio popular del “que se vayan todos”. Pero el levantamiento del 2001 no resolvió el problema porque la clase trabajadora, la única que puede dar como alternativa un régimen superior, no estuvo a la altura de la crisis.

DEMOCRACIA DE LOS TRABAJADORES

Los marxistas revolucionarios sostenemos que la clase trabajadora es la que puede reorganizar la sociedad sobre nuevas bases. Liberándose de la explotación capitalista, es decir expropiando a los grandes banqueros, terratenientes y empresarios, los trabajadores en el poder podemos planificar la economía (como lo han ensayado en pequeña escala en varias fábricas puestas a producir bajo gestión obrera luego del 2001) en base a las necesidades de la inmensa mayoría de la sociedad, lo que incluye todas las capas oprimidas, no explotadoras del trabajo ajeno. Nadie puede tener ilusiones sobre que esto será una tarea pacífica, ya que habrá que quebrar mediante una revolución de masas al

viejos sindicatos para transformarlos en sindicatos militantes promoviendo cuerpos de delegados, comisiones internas que se deshagan de los burócratas, como en el Astillero donde trabajo, en ferroviarios, en las fábricas de la alimentación, a la vez que insistimos en la formación de nuevos organismos para la lucha que unan a los distintos sectores de trabajadores, ocupados y desocupados. En el movimiento estudiantil luchamos por terminar con las prebendas de las burocracias estudiantiles y crear centros de estudiantes para la lucha junto al movimiento obrero. En el presente intentamos preparar el futuro, educando a los nuevos activistas y luchadores que surgen en la democracia obrera, la independencia de clase del peronismo y el resto de los partidos patronales para crear un gran partido de la revolución socialista.

Este es el sentido estratégico de nuestro llamado a los partidos de la izquierda obrera y socialista, y a las nuevas organizaciones combativas de los trabajadores: promover un frente político, con independencia de este régimen, en la perspectiva de ese gobierno obrero y popular.

EL JUICIO POR CASO CARLA LACORTE

No hay errores ni excesos, Salmo es policía de gatillo fácil

POR RUBÉN TRIPI Y MYRIAM BREGMAN

El 18 de Octubre se inició el juicio oral y público en que se juzgarán los hechos ocurridos aquel trágico invierno de 2001 cuando el policía Salmo baleó por la espalda a nuestra compañera Carla Lacorte, en la ciudad de Quilmes. Los abogados del CeProDH, Rubén Tripi y Myriam Bregman nos relatan el juicio.

Tres años después, no pudieron evitar que dentro de la sala que el Tribunal Oral N° 3 dispuso a tal efecto, se sintiera la bronca y el dolor de los familiares, amigos y compañeros de Carla. Años que intentan utilizar para que se vaya borrando el hecho de la memoria colectiva y puedan actuar los protectores de la Bonaerense, pero que no lograron quebrantar la lucha de Carla junto a otras víctimas de la represión policial.

Esta causa llega a juicio oral caratulada como **“lesiones culposas”**, lo que implicaría reconocer que el policía Salmo la baleó por impericia y por ello sólo le correspondería una pena ínfima de prisión de un mes a dos años. Escandalosamente el fiscal Pelayo que actuó en la instrucción afirmó que tenía la **“convicción personal”** de que la policía no le tiró

a matar, de allí que nos rechazara las medidas probatorias que pedimos.

En esta etapa, apenas iniciado el debate, el nuevo fiscal Dr. Gutiérrez pide que se cambie la calificación del hecho por **“lesiones gravísimas con dolo eventual”** (o sea una figura de mayor pena, y que implica que Salmo debió representarse el peligro de sus disparos y los efectuó sin importarle el resultado). Y una vez más, los abogados de Carla insistimos que debía ser: **“tentativa de homicidio en concurso ideal con lesiones**



gravísimas” y exigimos que se ordene la detención de Salmo. Ello porque es la única calificación legal que se corresponde con lo ocurrido: Salmo intentó matar a Carla por eso la bala pasó a milímetros de corazón, hirió su médula y le provocó las lesiones gravísimas que hoy la mantienen en silla de ruedas. El tribunal presuroso respondió: NO.

Ante una sala repleta de familiares de

otros casos de gatillo fácil, diputados de la Nación, representantes de organismos de derechos humanos, etc. los jueces Topalián, Anache y Gil Giuliani ratificaron que el juicio se seguiría sólo por lesiones culposas.

Raro debate el de este juicio. Antes de empezar ya se fijaba el tope máximo que se podría alcanzar, anunciando que se moverían dentro de la estrecha escala que va desde la impunidad total y la leve condena por negligencia.

Por eso desde la defensa recusamos al tribunal por prejuzgamiento. En la segunda jornada declaró Carla y con un emotivo relato e incuestionable veracidad en sus dichos relató la brutalidad del accionar policial en aquella oportunidad. Contó cómo la interrogaron en el piso mientras se desangraba y la acusaban de ser “la campana” del intento de robo, e intentaron levantarla tironeándola y palpándola de armas.

Carla los increpó: “me quitaron las piernas pero no la dignidad” y planteó nuevamente que no iba a aceptar que se califique a un asesino de “negligente”. Los jueces dispusieron un cuarto intermedio, llenaron de policías con uniformes de combate la sala, y anunciaron una vez más que no cambiarían la calificación.

La sala estalló. Los familiares de Salmo nos miraban con gozo. Carla se retiró denunciando la impunidad en curso. La mamá de Carla intentó dirigirse a los jueces pero el presidente del Tribunal ordenó desalojarla con la policía.

El juicio se suspendió para que la Cámara resuelva nuestro pedido de recusación, cosa que hizo a menos de 24 hs; sin escuchar nuestros argumentos, **ratificó a esos jueces** para que sigan intervinendo. El jueves 28 a las 9.30 hs se reanuda el debate.

Desde esta parte seguiremos planteando que el cuestionamiento del accionar policial no puede limitarse a una supuesta negligencia o impericia de sus efectivos. Aquí, como en todos los casos de gatillo fácil, **la policía intentó recuperar la bala** que hirió a Carla y **plantó un arma** para eludir responsabilidades. Datos que ratifican que estamos ante *modus operandi* institucional y no ante la actitud de un **“loquito irresponsable”**. Somos conscientes que la campaña de mano dura instaurada por Blumberg y el intento de “limpiar” las fuerzas policiales del gobierno provincial y nacional no nos ayuda en esta pelea. Pero también somos conscientes, como le señalamos a los jueces, que **la sociedad ya juzgó este hecho: estamos frente a un caso de gatillo fácil policial**.

No va a ser con estos jueces al servicio de la impunidad policial que se va a hacer justicia sino con la lucha y la movilización independiente de las víctimas, los familiares y los organismos de derechos humanos. No nos olvidemos que sólo de esta forma pudo arrancársele al poder judicial los pocos fallos condenatorios que existen contra los asesinos de uniforme.

Los números del juicio (o de la parcialidad de los jueces)

A Carla la interrogan a 20 días de los hechos, estando internada y con riesgo su vida. Ocho fueron los meses que se tardó en interrogar a Salmo y a los otros dos policías. Los abogados de Carla presentamos cinco pedidos para que se reconstruyan los hechos. Entre jueces y fiscales de instrucción, la Cámara de Apelaciones y jueces del Tribunal Oral, cinco veces rechazaron esa prueba fundamental. Desde el principio pedimos que se califique la conducta de Salmo como tentativa de homicidio y lesiones gravísimas. Un juez y un fiscal de instrucción, tres jueces de Sala de Cámara, un fiscal de juicio y tres jueces de tribunal oral rechazaron esta calificación. Más de 1.200 días lleva Carla en sillas de ruedas. Más de 1.600 son las víctimas fatales de gatillo fácil sólo en la Pcia. de Buenos Aires desde el año 1983.

A 30 AÑOS DEL ASESINATO DE CÉSAR ROBLES, DIRIGENTE DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

“Para un bolchevique no hay nada imposible”

POR ANDREA ROBLES

El 3 de noviembre se cumplen 30 años del asesinato de César Robles en manos de la Triple A. Estas bandas fascistas surgieron durante el último gobierno del general Perón¹ y fueron dirigidas por el Ministro de Previsión y Bienestar Social y su propio secretario político, López Rega y el jefe de la policía, comisario Villar. Fueron apañadas desde el Estado para, con total impunidad, asesinar selectivamente a dirigentes obreros, estudiantes y de la izquierda en un momento donde el movimiento obrero empezaba a hacer la experiencia con “su” gobierno.

Todos los gobiernos “democráticos” que le siguieron se han encargado de garantizar que estos asesinatos sigan impunes, al igual que los 30.000 desaparecidos durante la dictadura. El gobierno peronista de Kirchner además se ha ganado el primer puesto en cantidad de presos políticos desde la dictadura hasta la actualidad.

En esta nota queremos homenajear a César destacando algunos aspectos centrales de su corta pero intensa trayectoria revolucionaria.

César había sido parte del ascenso estudiantil de 1958 generado por el conflicto alrededor de la “libre o laica”, bajo el gobierno de Frondizi. Años más tarde, comenzó a militar en las filas del trotskismo y sus primeras experiencias estuvieron vin-

culadas estrechamente a la clase obrera jugando un rol dirigente en la lucha de la fábrica Philips y en la construcción de la regional de zona norte. En 1966, ya en la dirección del partido, cumple una destacada actuación en la huelga nacional portuaria. *“Su participación en la célebre “Intervillas” –organismo obrero que dirigió la huelga- es hoy todavía recordada con emoción por los portuarios, que libraron la primera batalla contra Onganía”*².

En 1967 ya como secretario general del partido dirigió la lucha fraccional que se dio en el seno del PST contra un sector encabezado por Roberto Santucho que, seducido por la guerrilla, renegaba del movimiento obrero como sujeto de la revolución.

En 1970 se va a Córdoba con un puñado de compañeros, coincidiendo con la huelga de la SMATA. Defendiendo las posiciones trotskistas desafió las grandes presiones de la ultrazquierda y de la guerrilla que se habían hecho fuertes, ganando importantes dirigentes como Páez, dirigente del SITRAC-SITRAM.

En 1974 realizó una gira internacional por varios países (EEUU, Canadá, Francia, España, Bélgica y Luxemburgo) polemizando dentro del movimiento trotskista con los sectores que le hacían seguidismo a las corrientes castristas y guerrilleristas, como el mandelismo.

A lo largo de mi vida militante muchos militantes trotskistas no sólo de la Argen-

tina sino también de otros países se acercaron expresamente para transmitirme el gran aprecio y admiración que sentían por él, destacando su audacia, su alta moral y personalidad revolucionaria forjadas en su confianza en la clase obrera y en la necesidad de construir un partido para luchar por el triunfo de la revolución socialista. Considerado uno de los dirigentes más experimentados del PST, en sus 15 años de militancia, también se distinguió por su rol en la formación de dirigentes trotskistas, como expresa Avanzada Socialista, *“encaraba esta tarea con el método de alentar a todos los compañeros a pensar por sí mismos, a tener motor propio, a romper con cada acto de militancia toda actitud rutinaria, a hacer de la vida una revolución permanente”*.... Dicen que siempre les decía que *“para un bolche no hay nada imposible”*.

Un día antes del asesinato de César, la Triple A asesinó también a otros dos militantes del PST, un joven obrero de la fábrica Nestlé, Juan Carlos Nieves de 23 años y a Rubén Boussas, un estudiante de sólo 20 años. A ellos también les rendimos nuestro homenaje.

¹ “La primera aparición pública de la AAA (Alianza Anticomunista Argentina) fue en noviembre del año pasado, cuando se adjudicó el atentado sufrido por el legislador radical Hipólito Solari Irigoyen” (Avanzada Socialista, periódico del PST, 13 agosto de 1974). Perón muere el 1ero. de julio de 1974.

² Avanzada Socialista, 7 de noviembre de 1974.

ESCRIBE UN COMPAÑERO PROCESADO

La Audiencia Preliminar a los procesados de Eg3 (Petrobras) en Bahía Blanca

POR HERNÁN
PTS Bahía Blanca

El 12/10 se realizó la audiencia Preliminar a los procesados que participamos en el piquete a Eg3 en febrero del 2002. Participaron de la concentración en Tribunales la APDH, Madres y el CeProDH, los docentes de SUTEBa, representantes del CEHum, ADUNS, el Polo Obrero, el Comité Juvenil contra la Represión, AyL, PO y PTS. Los judiciales en lucha, abrieron su asamblea para solidarizarse y allí se realizó un acto con la abogada Alicia Busteros; Gandolfo- Secr. Gral. SUTEBa BB; Baradel de SUTEBa Central; el FOS; el CeProDH; Javier como procesado y Octavio, dirigente universitario de Octubre y del PTS. En la Audiencia, la mayoría de los procesados rechazamos la Probation que nos propone la justicia de K para que dejemos de luchar y no reclamemos nuestro derecho a trabajar. Nos manda balas y nos detienen cuando pedimos trabajo y encima quieren que trabajemos un año gratis para él.

DESPROCESAMIENTO... ¿SIN ENFREÑAR A K Y SU JUSTICIA

Consideramos la campaña por el desprocesamiento y el juicio oral y público, como parte de la lucha contra la justicia del gobierno de K y su política represiva.

va. Esto en Bahía Blanca adquiere una connotación especial donde la derecha de Blumberg y la Nueva Provincia “pegan fuerte”. La campaña por el desprocesamiento, la libertad de los presos y contra la represión, es militante y permite rodearnos del conjunto del movimiento obrero, piquetero y a un gran sector de las clases medias, sobre todo los estudiantes. Ejemplo de esto es la activa militancia del Comité Juvenil contra la Represión que realizó una exitosa jornada de lucha bajo la consigna: Ningún preso por luchar!!!, con firmas, murga y malabares. Mientras K aplica la agenda de Blumberg es necesario impulsar una verdadera campaña unitaria como propone el FOS en su última prensa. Pero nosotros no separamos esta campaña del enfrentamiento al Estado en un juicio oral y público. Aceptar las imposiciones del Estado represor es frenar la lucha. Lamentablemente esta postura fue la que siguió el abogado de FOS, M. Villareal, proponiendo abiertamente que teníamos que pedir Probation. Los militantes que estamos convencidos que necesitamos un cambio revolucionario en la sociedad, no permitimos que el Estado nos chantaje como culpables de un delito que no cometimos. Aceptar la Probation es proponernos conciliar y no enfrenar al gobierno con una gran campaña unitaria y democrática. Luchar por nuestro desprocesamiento

to y la libertad de los presos es defender el derecho a la resistencia y a la rebelión contra la opresión. Y esta es una lucha que debemos dar el conjunto de las organizaciones en un gran frente único, porque las libertades democráticas son parte de la lucha contra la burguesía, su policía y su justicia.

EXIGIR A LA CTA

La dirección de SUTEBa Bahía Blanca, se puso a la cabeza de la lucha por el desprocesamiento, trabajó el tema en su cuerpo de delegados, convocó a Preido (Secr. de DDHH de la CTA) y esto es muy importante. Pero no alcanza. No nos conformamos con exigirle a la CTA que “se ponga a la cabeza” (LS,85) y que baje Baradel a la Audiencia Preliminar para hablar por los medios más que los procesados. Necesitamos que los trabajadores de la CTA discutan en sus asambleas y cuerpos de delegados cómo fortalecer esta campaña. Los docentes de SUTEBa BB, que recuperaron un sindicato a la burocracia, protagonizaron paros y jornadas de protestas, se solidarizaron con las luchas de estatales, convocaron a plenarios abiertos de trabajadores, tienen que diferenciarse de la burocracia de Yasky- Baradel, aliada y amiga del gobierno. Hay que exigir a la CTA que de la cara

en acciones concretas como movilizaciones y paros hasta sacar al último compañero de la cárcel y anular todos los procesos judiciales. En el paro de los estatales de Buenos Aires del 14, no se levantaron estas consignas y el plan de lucha de SUTEBa y FEB, no menciona una palabra para fortalecer la “campaña unitaria nacional” desde las escuelas.

UNIDAD DE LOS LUCHADORES OBREROS Y SOCIALISTAS: FRENTE POLÍTICO DE LOS TRABAJADORES

La solidaridad activa con las luchas obreras y populares, la lucha por la libertad de los presos y por el desprocesamiento, es una tarea urgente. Pero lo que necesitamos es elevar la lucha antiburocrática en los SUTEBAS recuperados como en Bahía Blanca, ARS, en el subte, en la alimentación, a ATE Río Turbio, al terreno político para enfrentar al gobierno de K y su política para ricos. Por eso les proponemos a los compañeros de la directiva de SUTEBa BB, impulsar la formación de un Frente Político de los Trabajadores como una herramienta que permita combatir las ilusiones en este gobierno y en los partidos patronales; que imponga la lucha unitaria en defensa de las libertades democráticas, que sirva para enfrentar cada ataque de la burocracia sindical, al gobierno y a las exigencias del imperialismo.

EN JUJUY LA CCC NO MARCHÓ POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS

Las “libertades” y “ataduras” del PCR/CCC

CORRESPONSAL

Tres días antes de la Jornada Nacional por la Libertad de los Presos Políticos, “Autoconvocados” de Jujuy lanzó el “Foro Social Jujeño”. Decía el cura Olmedo en qué consistía este agrupamiento: una “organización de pobres”, unidos “en el dolor y el sufrimiento”, que decidía marchar –queremos creer, no inspirados por Blumberg- bajo el lema “Marcha por la Inseguridad Social”.¹

"SIN CONFRONTACIÓN"

Esto fue lo que dijo Santillán: “me preguntaron si queremos ser una herramienta de confrontación y yo digo que seremos una luz de alerta roja al gobierno”². Mientras Jujuy y el NOA es la más pobre del país, con altos índices de desocupación y miseria, con luchadores procesados, Santillán y la CCC no dijeron una sola palabra de los presos y la política represiva del gobierno K. Es que están junto a la CTA (las dos organizaciones masivas de desocupados) garantizando “paz social”, una tregua absoluta con Fellner. Hay organizados miles en “cooperativas de trabajo” con

planes nacionales, provinciales y municipales: sólo el Programa Federal de Emergencia Habitacional organizó más de 200 “cooperativas” que dan “trabajo” a 4.500 personas “con la activa participación de la CCC, la CTA y los consejos consultivos”.³ Pese al pedido de “libertad para Castells y Caleta Olivia” de Arias (CCC), no se habló de marchas, corte de ruta o paro para pelear realmente contra el gobierno nacional y provincial que tienen presos a los luchadores.

UN FRENTE DE COLABORACIÓN DE CLASES

Hoy en la Argentina hay una “crisis orgánica” latente, una crisis de hegemonía burguesa. Si bien en la coyuntura no hay grandes luchas, Jujuy no cambió sustancialmente su estructura económica, donde el empleo público y la asistencia estatal es la principal “fuente de ingresos” de los sectores populares. El gobierno provincial tiene sus cuentas en orden, con salarios congelados y trabajo precario en el Estado, sin “desequilibrios” en su presupuesto; pero esta situación podría cambiar y haber un resurgir de luchas: estas multisectoriales -que jugaron un rol contrarrevolucionario

en los '90⁴-, se montan hoy en carácter preventivo. El PCR en Jujuy, mientras actúa como “gestor del Estado” también posa de “opositor” al gobierno (al que están “atados”); esta “luz de alerta” en realidad es una “señal amiga” para Fellner y K: estuvieron presentes este 26 en el acto de Kirchner -que compartió palco con Fellner y Acosta y Salas de la CTA- en Alto Comedero⁵. Mientras se presentaron allí, llevaron menos de 300 personas al acto del “Foro”. Al final estuvieron, un figurón del partido Demócrata Cristiano, y Aramayo del PCR. Cerró diciendo que habían hecho “su aporte” al programa de foro: “construir un gran frente popular en la provincia”. Pero “grande”, por ahora no será: Santillán y el PCR estarán solos, sin empresarios en esta “vieja” Multisectorial con nuevo nombre. La “industria del turismo” en Jujuy está dando buenas ganancias a los empresarios y sin cortes de rutas, no tienen por qué entrar a negociaciones con el gobierno y las organizaciones piqueteras y sindicales hoy desmovilizadas. Los negocios de todos “marchan tranquilos”, por ahora. Se hace necesario que los trabajadores saquen sus conclusiones y renueven sus organizaciones sindicales, de abajo ha-

cia arriba, eligiendo democráticamente nuevos dirigentes, coordinando entre ocupados y desocupados; de allí nuestro llamado a la izquierda obrera y socialista, y a las organizaciones obreras combativas para poner en pie Frente Político de los Trabajadores. También es necesario un partido revolucionario de la clase obrera, que luche contra empresarios, banqueros y el gobierno, sorteando las trampas de negociación, conciliación y “ataduras” con las clases enemigas a que nos tiene acostumbrados el PCR/CCC, para luchar por un gobierno de los trabajadores y el pueblo.

¹ El Tribuno de Jujuy, 6/10/04.

² Ídem.

³ Diario Pregón, “Panorama Político” (25/10/04). La CTA hasta habla de “armonía, “dignidad” y “sueños” concretados (ídem, “Las cooperativas de trabajo están logrando su objetivo”). La CTA no se hizo presente en la marcha del 13, excepto algunos dirigentes de los sindicatos SEOM y CEDEMS (que ese día lanzó a un paro docente sin llamar a marchar).

⁴ La tradicional política de colaboración de clases que Santillán & Cía impulsaron durante toda la década del '90, donde dirigentes de los trabajadores estatales y desocupados, junto a banqueros y empresarios (junto al gobierno y la “siempre lista” colaboración de la iglesia) resolvían los problemas de estos últimos, quedando sin solución los reclamos obreros. Jujuy podría ser el “modelo” preventivo a seguir, a imitar en todo el país.

⁵ El obispo de Jujuy señaló aliviado “los logros” de la CCC y la CTA en la provincia: “Menos cortes, más trabajo [precario, NdR], más casas [precarias, NdR], más paz [para el gobierno, NdR]...”. Así “la gente está ocupada y no necesita hacer un corte (de calle o ruta)”. (Pregón, 27/10/04).

El giro “partidista” del PO



POR CHRISTIAN CASTILLO

Después de actuar cuasi diluido durante más de dos años en su colateral piquetera, el Polo Obrero, Jorge Altamira reafirmó el “giro partidista” que viene teniendo el discurso del PO en las últimas semanas. En el acto en el Obelisco el sábado 23 de octubre, Altamira señaló: “No vamos a construir una alternativa obrera y socialista sin una política de partido, sin organización. ¿Qué quiere decir una política de partido? Quiere decir exactamente lo siguiente: que nos concentramos intelectualmente, propagandísticamente y organizativamente en alcanzar un objetivo estratégico. Cuando alguien dice: ‘hay que construir un partido’, quiere decir que hay que concentrarse en alcanzar un objetivo estratégico. Cuando alguien dice que no hay que construir un partido, dice que no tienen importancia los objetivos estratégicos, que hay que vivir el día a día; o sea que se adapta”¹. Compartimos plenamente esta afirmación. Pero lo cierto es que entre el discurso de Altamira y la práctica del PO existe una gran distancia.

"VIVIR EL DÍA A DÍA"

Es así que si algo viene caracterizando al PO es su constante ceder al “día a día”, expresado en una búsqueda pragmática de algún atajo frente a la falta de protagonismo que tuvieron los principales sectores de la clase trabajadora en el período que va de las jornadas de diciembre de 2001 al ascenso al gobierno de Kirchner, con la excepción del limitado en extensión pero muy altamente simbólico movimiento de fábricas ocupadas. De ahí su constante ceder en sus análisis y política a las presiones de aquellos que vieron en la falta de protagonismo coyuntural de los sectores funda-

mentales del proletariado un dato estructural, como es el ejemplo de la política populista del MIJD de Castells con la que polemizamos varias veces en estas páginas. Pragmatismo también expresado en el abandono del análisis de clase a la hora de dar cuenta de los distintos fenómenos políticos, que lo llevó a embellecer a Nito Artaza (“Nito Artaza piquetero!”), tituló Prensa Obrera en letra catástrofe) o su lamentable participación en las dos primeras movilizaciones convocadas por Blumberg,

"PIQUETERISMO"

La expresión más acabada de esta orientación pragmática, que ha distinguido la práctica del PO en los últimos años, es lo que denominamos “piqueterismo”. Justamente días pasados me tocó debatir sobre este punto con Pablo Rieznik, en el marco de un panel realizado durante el IIº Congreso Nacional de Sociología².

En dicho debate, la polémica se dio a partir de una afirmación hecha sobre el final de mi intervención inicial en la que señalaba que en la situación actual se evidencian un retroceso de dos de las estrategias que fueron dominantes en la izquierda durante el proceso posterior a las jornadas del 19 y 20 de diciembre: el “autonomismo” y el “piqueterismo”³. Rieznik, previsiblemente, recogió el guante, cuestionándome por “subestimar el papel jugado por el movimiento piquetero” y tratando de hacer una amalgama entre la crítica a la estrategia “piqueterista” y el hecho negativo del avance del gobierno sobre el movimiento de desocupados. Una amalgama porque, aunque relacionadas, ambas cuestiones enfocan dos problemas de signo inverso.

Una, la crisis de una estrategia que bajo la sobreestimación del potencial del movimiento de desocupados tendió a subsumir tras la pelea por el mantenimiento de los planes y bolsones de comidas, es decir, por las reivindicaciones inmediatas de las organizaciones de desocupados, al conjunto de los trabajadores y de los sectores en lucha. El “piqueterismo”, que no puso en su centro la lucha por el “trabajo genuino” y la unidad entre trabajadores ocupados y desocupados, se caracterizó también por la organización de los desocupados a través de agrupaciones “colaterales” a cada organización que conseguía, en formas diversas, el control de una cierta cantidad de planes, ya sean “autonomistas”

o “partidistas”, según una matriz en la que la identidad política de los desocupados era condicionada por la organización que conseguía los planes. Se da así el caso que existiendo dos o más movimientos contruidos en una misma zona, todos los organizados por la CCC responden políticamente a tal organización; o lo mismo si son organizados por el Polo Obrero, el MTL, o los distintos MTD Aníbal Verón, en vez de darse una lógica pluralidad de posiciones al interior de una organización territorial común en la cual disputar acerca de las distintas orientaciones y políticas propuestas. Justamente la propuesta de poner en pie un movimiento único de las organizaciones combativas del movimiento de desocupados, con pluralidad de tendencias en su interior, que venimos proponiendo desde el PTS, apuntaba a combatir este rasgo que ha dificultado y no potenciado un desarrollo más masivo del movimiento militante de los trabajadores desocupados.

Es indudable que tanto la falta de una orientación consecuente hacia la unidad con los trabajadores ocupados como la ausencia de un movimiento único, así como la reproducción en gran parte de los movimientos piqueteros de prácticas clientelares (como el pase de lista en las marchas), han contribuido a su retroceso y al relativo éxito de la reaccionaria política gubernamental de cooptación de algunos (los “piqueteros oficialistas” de la FTV, Barrios de Pie y otros) y aislamiento de los que no acepten un alineamiento político automático con el gobierno de Kirchner. Al contrario que la crisis del “piqueterismo”, esta segunda cuestión, el retroceso más general del movimiento de desocupados, es un elemento claramente negativo de la actual situación política, en la cual el gobierno, combinando la cooptación y la represión, ha avanzado en la “pasivización” de uno de los sectores que, luego de diciembre del 2001, ocuparon el centro de la escena.

UNIDAD DE LA IZQUIERDA OBRERA Y SOCIALISTA PARA LUCHAR POR UN FRENTE POLÍTICO DE TRABAJADORES

El “piqueterismo” es lo opuesto de una política de partido: es una rebaja de los objetivos estratégicos para “vivir el día a día” y “adaptarse”, en este caso a una política centrada en la administración de los planes sociales. ¿O no fue acaso la “teoría” del “sujeto piquetero” que el

PO sostuvo en todo este período un abandono del objetivo estratégico para todo “partido obrero” que se precie de tal de ganar influencia entre los batallones centrales de la clase trabajadora de la industria y los servicios, sin los cuales plantear la perspectiva de una revolución social en Argentina no es más que charlatanería? Es un claro ejemplo de la contradicción entre la práctica del PO y el discurso de Altamira de la que hablamos al comienzo.

Desde el PTS consideramos de la mayor urgencia presentar una verdadera “alternativa obrera y socialista” contra el gobierno de Kirchner. Sin autoproclamación alguna, venimos llamando al PO y a otros grupos que reivindican tal perspectiva unírnos para luchar en común por un Frente Político de Trabajadores⁴, buscando aunar fuerzas para que los sectores más avanzados de la clase obrera den un paso adelante en el desarrollo de su conciencia política ayudando a acelerar la experiencia de los trabajadores con el gobierno “nacional y popular”. Si las palabras de Altamira en el Obelisco son algo más que un reacomodamiento discursivo para pasar del “piqueterismo” a una autoproclamación impotente, nada impide que el PO responda positivamente a esta propuesta para unir a la izquierda obrera y socialista. Esperamos que así sea.

¹ Prensa Obrera N° 874, 28-10-04.

² El IIº Congreso Nacional de Sociología se realizó en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA entre el miércoles 20 y el sábado 23 de octubre. El panel de referencia se realizó bajo el título “La izquierda y la situación actual”, participando del mismo Pablo Bonavena, José Castillo (MST), Pablo Rieznik (PO) y quien escribe, con la coordinación de Luis Fanlo, todos docentes de la dicha facultad. A diferencia de la gran mayoría de los participantes en el congreso, la mesa tuvo la peculiaridad de reunir a expositores que reivindicamos el modelo del “intelectual militante”, y que habitualmente hemos compartido numerosas instancias de lucha en la Universidad de Buenos Aires. La misma realización de la mesa, relativamente atípica para lo que son los estándares de los medios académicos locales, fue, aún en el marco de un congreso caracterizado por una orientación de conjunto “institucionalista”, un inevitable reconocimiento al peso intelectual y político logrado por la izquierda marxista y militante en la Facultad de Ciencias Sociales, en general, y en la Carrera de Sociología, en particular, como ya había expresado en su momento el proceso por la elección directa. Tuvo por ello razón Pablo Bonavena cuando señaló la confrontación planteada entre quienes estábamos en la mesa y quienes sirven y han servido desde su lugar de “cientistas sociales” a la aplicación de las políticas antiobreras y antipopulares.

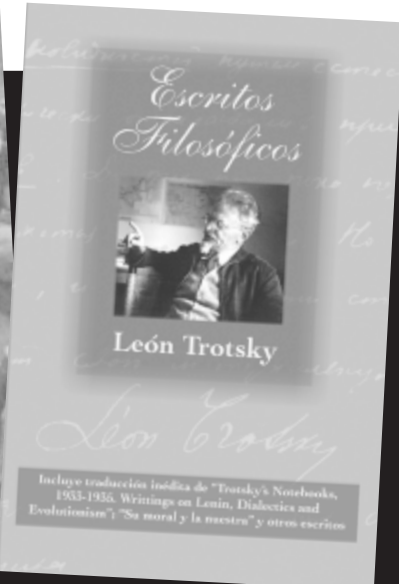
³ Nuestra evaluación del movimiento de desocupados y la crítica al “piqueterismo” puede leerse más desarrollada en dos artículos de Ruth Werner y Facundo Aguirre, “Movimiento piquetero, entre la lucha de clases y la institucionalización” y “Mistificación y justificaciones sobre el ‘piqueterismo’”, aparecidos en Estrategia Internacional N° 21, además de diversos artículos publicados en números anteriores de La Verdad Obrera.

⁴ Esta propuesta la hemos también dirigido entre otros grupos al MAS y al MST si rompe con Izquierda Unida y su política frentepopulista.

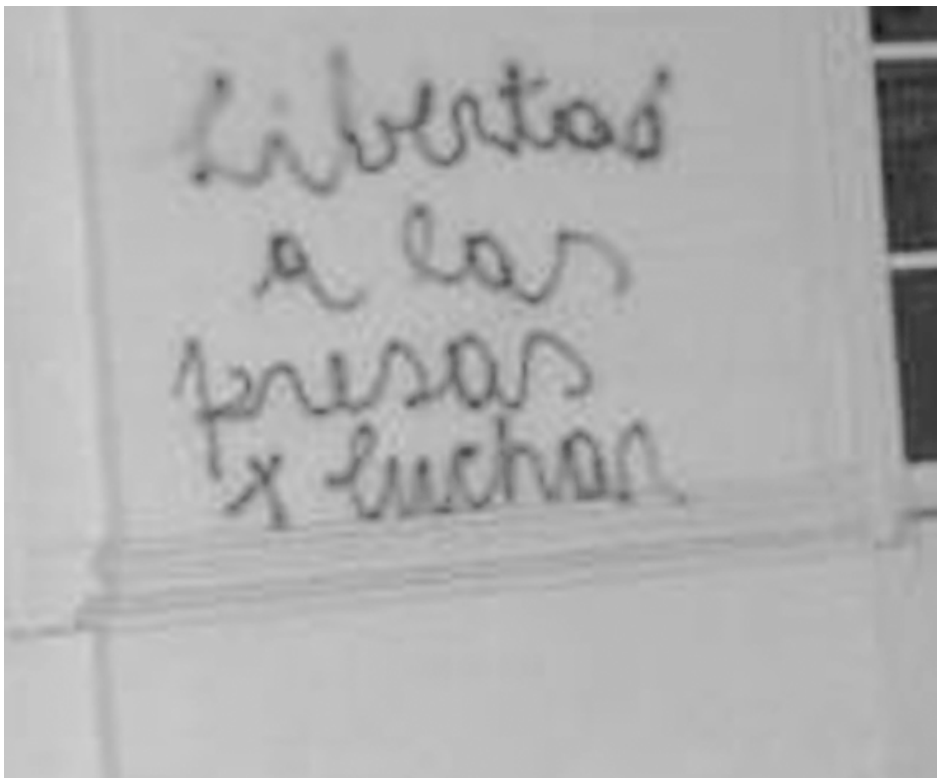
Nuevas publicaciones del Ceip - León Trotsky

GUERRA Y REVOLUCIÓN: UNA INTERPRETACIÓN ALTERNATIVA DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL - TOMO I

ESCRITOS FILOSÓFICOS: La compilación incluye los “Cuadernos 1933/35”, inéditos en castellano y “Su moral y la nuestra”



Lea Estrategia Internacional



Huelga de hambre de las presas de Caleta Olivia

Desde hace cuatro días Sandra Constancio, Selva Sánchez y Elsa Orozco cumplen una huelga de hambre en protesta por las pésimas condiciones de detención en la seccional 4ta donde se hallan alojadas.

Exigen además el cumplimiento del acta acuerdo firmado con la comuna y la provincia de Santa Cruz, por puestos genuinos de trabajo y sueldos de 700 pesos, y reclaman el inmediato traslado de Jorge Mansilla -detenido en la comisaría 1ra de Caleta Olivia-, puesto que allí recibe constantes malos tratos.

Las heroicas mujeres de Caleta son, junto a Mauricio Perancho, Hugo Iglesias y Jorge Mansilla, los únicos que aún permanecen detenidos tras la ocupación de la playa de tanques de Termap.

Después de haber conseguido con la lucha y la movilización la libertad de Raúl Castells – que increíblemente llegó a agradecer los “apoyos” de Menem, Bullrich y López Murphy-, debemos redoblar más que nunca los esfuerzos para exigir la inmediata libertad de las compañeras y compañeros.

PATOTAS DE LA IGLESIA
O DEMOCRACIA DE LAS QUE LUCHAN

Los Encuentros de Mujeres ante una encrucijada

Durante el Encuentro de Mujeres de Mendoza, se reabrió un debate que la periodista Marta Dillon¹ sintetizó así: “la violenta intervención de sectores fundamentalistas católicos exige debatir el modo de preservar este espacio democrático.”²

En estos encuentros, miles de mujeres discuten sobre la situación del país, sus condiciones de vida, etc. Aunque visibilizaron las muertes por abortos clandestinos, la violencia contra las mujeres, etc; desde hace algunos años, la ofensiva del Estado, los gobiernos de turno y la iglesia no sólo atacan su autonomía, sino que intentan impedir que, en ellos, se pueda avanzar en la lucha por nuestros derechos.

Esta situación muestra que no existe ningún “espacio democrático” que pueda garantizarse sólo con mujeres coordinadoras o “tradiciones” sobre cómo deben realizarse los debates.

Manos oscuras estafan a miles de mujeres con los micros, la iglesia empapela la ciudad contra el derecho al aborto y el gobierno y la policía permiten que las escuelas, donde funcionan los talleres, amanezcan con pintadas fascistas amenazantes.

¿Cómo proceder contra esta intromisión de las instituciones que son las que legitiman y sostienen la opresión, en un Encuentro de mujeres que quieren organizarse para debatir y luchar contra eso?

Este es, a nuestro entender, uno de los principales problemas que enfrentan los Encuentros, convirtiéndolos en enormes eventos que no sirven para que las que queremos luchar podamos organizarnos democráticamente.

POR BÁRBARA FUNES Y ANDREA D'ATRI

Así, No...

Marta Dillon interpela a preservar los Encuentros de “*los discursos predeterminados*”³ de la iglesia y de la izquierda, a quien ridiculiza, estrenando una nueva versión de la teoría de los dos demonios.

Un planteo tan elemental como decir que “para salir a luchar por nuestros derechos debemos luchar, previamente, por la libertad de todas y todos los que hoy se encuentran presos por luchar por sus derechos” es, para algunas mujeres, igual que convocar a patotas de varones para golpear a las feministas, poner bombas incendiarias en los ómnibus de la CTA y empapelar toda una ciudad con gigantescos carteles de rubios bebés proclamando que ése es nuestro único destino.

En prolongados debates, algunas mujeres señalaron que además de las presas y presos hay otros problemas, como por ejemplo los abusos, las violaciones, la invisibilización y la discriminación de las lesbianas, los embarazos adolescentes, los golpes y las humillaciones, etc. Es cierto. Nadie niega que son miles los problemas que nos atraviesan a las mujeres. Para enfrentarlos, debemos organizarnos y luchar. Pero hoy tenemos un problema adicional: todas y todos aquellos que salieron a la calle a enfrentar las medidas más reaccionarias de este gobierno, terminaron en la cárcel; es decir, nos está vedado el más elemental de los derechos que es el derecho a luchar.

Si no ponemos como primer punto que es necesaria la libertad de las mujeres de Caleta Olivia que luchaban por trabajo genuino, de las mujeres en situación de prostitución que se enfrentaron al Código represivo, de todas las presas y presos políticos, será más difícil organizarnos para luchar por todos nuestros derechos.

¿Será tan difícil de entender? ¿O será que no se quiere denunciar que el gobierno de Kirchner es el que tiene más presos políticos desde la última dictadura?

No nos extrañaría que, en algunas voces que se alzaron contra la izquierda, se trate más de esto último...

Así TAMPOCO...

Por su lado, algunos sectores de la izquierda, dejan mucho que desear.

El PCR, fiel a su estrategia de conciliación de clases que lo ha llevado a apoyar a López Rega (el creador de la Triple A que asesinó a cientos de luchadores y el que prohibió los anticonceptivos); que luego en 1989 llamó a votar a Menem (el que provocó el mayor índice de desocupación y que instauró el Día del Niño por Nacer); ha repetido este esquema para no enfrentarse con la iglesia ni con el gobierno en los Encuentros de Mujeres.

Llamando a la unidad y a respetar “el espíritu de los Encuentros” –basado en el consenso que permite que miles de mujeres que se pronuncian por el derecho al aborto tengan la misma trascendencia que unas pocas militantes católicas que impiden una democrática discusión sobre estos temas-, el PCR cumplió su papel de moderador al que nos tiene acostumbradas, para después proclamar de manera delirante que “*el 9, 10 y 11 de octubre del 2004, los ‘vientos del Encuentro’ barrieron las cenizas y aparecieron las brasas del Argentinazo*”⁴.

Mientras tanto, el PO, lamentablemente, señala que “*la CCC, si bien se adaptó a las presiones exteriores (lo cual fue especialmente visible al momento de realizarse la marcha), se comprometió con la causa de los presos y militó para lograr la definición del Encuentro*.”⁵ E incluso reiteran: “*Hubo mucho acuerdo con las compañeras de la CCC. Estuvieron de acuerdo con nuestras consignas*.” Y “*La CCC denunció que se le caen los planes, que quieren estar con los pique-*

teros ‘duros’. Fue maravilloso”.⁶

Lo que no dicen es que PO se adaptó a la CCC... desestimando la propuesta del PTS de denunciar al gobierno de Kirchner y su política represiva durante la marcha. Para culminar con la autoproclamación pedante a la que nos tienen acostumbradas, señalando que la delegación del PO en el Encuentro son “*el cimio de la organización revolucionaria de la mujer*”.⁷

NUESTRA PROPUESTA

Las mujeres del PTS sostenemos que no son lo mismo las del Opus Dei que las trabajadoras de Pepsico, Zanon, Bagley, Brukman, Caleta Olivia, etc. Que no se puede discutir “democráticamente” entre las activistas lesbianas, travestis, estudiantes y las fuerzas fundamentalistas de quienes aplauden la mano dura de Blumberg y el código represivo de Ibarra y Macri.

Por eso, consideramos que hay que aprovechar la oportunidad de que miles de trabajadoras ocupadas y desocupadas, jóvenes estudiantes, activistas y luchadoras de distintos grupos, movimientos y partidos de izquierda se reúnan cada año, para avanzar en coordinar planes nacionales y regionales de lucha que se planteen modificar efectivamente nuestras condiciones de vida, de manera independiente de la iglesia, el Estado, el gobierno y los partidos patronales.

Que en Mendoza no se haya podido hacer esto tiene su consecuencia: miles de mujeres de todo el país se pronunciaron por la libertad de las/os presas/os políticas/os pero no se votó ninguna campaña ni acción unificada, que hubiera podido ser un paso importante en la exigencia de libertad de nuestras compañeras. El movimiento de mujeres, bajo el gobierno de Kirchner y su política de mano dura sugerida por Blumberg, se encuentra en condiciones más difíciles para salir a la conquista de todos nuestros derechos.

¹ Editora del suplemento Las 12 de Página/12.

² “Mujeres en llamas”, Las 12, 15/10/04.

³ “Tal vez sea hora de cruzar el género con definiciones políticas que sienten las bases en adelante y que limpien el camino de discursos predeterminados –que en eso también tienen mucho que ver los partidos de izquierda que pretenden sacar definiciones en contra del pago de la deuda externa aunque se esté hablando de sexualidad– para empezar a avanzar sobre las contradicciones, que suelen ser el caldo donde se cuecen las mejores sopas”, del artículo citado.

⁴ Hoy, 27/10/04.

⁵ Prensa Obrera 872 - 14/10/2004.

⁶ Prensa Obrera 873 - 21/10/2004.

⁷ Prensa Obrera 872 - 14/10/2004.

ELECCIONES EN URUGUAY

La "lulización" del Frente Amplio

■ Tabaré Vázquez (Candidato a Pte.), Danilo Astori (futuro mto. de Economía), Mariano Arana (Intendente de Montevideo) frente a la Casa Blanca

POR JUAN ANDRÉS GALLARDO

A pocos días de las elecciones en Uruguay, las tendencias no podrían ser más claras. La mayoría de las encuestas dan como ganador, con grandes probabilidades incluso en primera vuelta, al EP-FA/NM (Encuentro Progresista – Frente Amplio / Nueva Mayoría), con un apoyo tan amplio que en nuestro país va, por ejemplo, desde Kirchner hasta Izquierda Unida. Un triunfo del FA parece sembrar esperanzas de cambio entre los trabajadores y el pueblo uruguayo, sin embargo, todo indica que un gobierno de Tabaré Vázquez marcha a convertirse en un nuevo fracaso y una desilusión para las masas del mismo tenor que el de Lula en Brasil.

Un frente tan pero tan amplio...

Fundado en 1971, el F.A. fue desde sus comienzos un frente de colaboración de clases. Formado inicialmente por militantes comunistas, democristianos, militares y ex guerrilleros, el "Frente" se fue haciendo cada vez más "Amplio" y cuantas más siglas sumaba su nombre, más a la derecha giraba su programa. Así para llegar al actual EP-FA-NM fue incorporando a distintos integrantes de partidos burgueses con la alianza electoral del Encuentro Progresista primero y directamente ex blancos y colorados que huían de la crisis de estos partidos en los últimos años.

De su programa original que se pronunciaba entre otras cosas por la ruptura con el FMI, el no pago de la deuda externa o la reforma agraria, ya no queda absolutamente nada. Y así quedó demostrado en diciembre del año pasado en el IV congreso extraordinario del FA que debía definir a su candidato y futuro programa de gobierno. El congreso terminó de coronar un programa claramente neoliberal. Mientras prometían seguir "honrando" la deuda externa, ya que "Uruguay tiene fama de buen pagador y es una imagen que no debemos perder"¹, votaron como consigna central la de "un país productivo" pero sin "cambiar este modelo económico por otro, sino buscando la construcción de un proyecto nacional, en el que debemos participar todos"².

En el terreno de los derechos humanos fueron aún más lejos y se negaron a votar la derogación de la ley de caducidad que impide juzgar a los asesinos y torturadores de la dictadura y que es una de las banderas históricas de las organizaciones de DDHH uruguayas.

Si bien el FA viene demostrando que posee "vocación de poder", manejando des-

de hace más de una década la intendencia de Montevideo, en coexistencia pacífica con la alternancia blanquicolorada, y atacando a los trabajadores municipales como cualquier gobierno neoliberal, esta suerte de lulización temprana del Frente Amplio, es parte del rol preventivo que viene cumpliendo más intensamente desde la crisis del 2002 asumiendo un papel de "izquierda responsable" y garantizando la gobernabilidad, evitando un desborde social mayúsculo que hubiera terminado con el gobierno de Batlle como terminó el de De la Rúa en Argentina.

Siguiendo los pasos de Lula

Danilo Astori³, futuro Ministro de Economía en un eventual gobierno del FA, dejó en claro el rumbo que seguirá el Frente al afirmar que "la experiencia del gobierno del presidente Lula mostró a los uruguayos que la izquierda puede llegar al poder y hacer cambios sin sobresaltos" y decir que "cuestiones como el control de la inflación, el superávit primario y el cumplimiento de las obligaciones con los organismos financieros internacionales no son propuestas exclusivas de la derecha"⁴. Es decir, llevar adelante una política abiertamente liberal que como Lula, al seguir a rajatabla los dictámenes del FMI y del imperialismo, dejó medio millón de desocupados durante el primer año de gobierno, hizo caer la renta de los trabajadores en un 14%, y llevó adelante un ataque contra los jubilados con la reforma de la previsión social más feroz de lo que hubiese soñado cualquier ultra liberal en los últimos años. Y cuando ni siquiera atiende la más mínima demanda de los campesinos, deja correr libremente a las guardias blancas que asesinan a trabajadores sin tierra.

El FA, deja en claro para quien va a gobernar sin cuidar siquiera las formas y de una manera abiertamente vergonzosa. Tabaré no sólo se apresuró en tratar de convencer a los mercados si no que les dio una clara señal cuando propuso como ministro de economía a Enrique Iglesias (titular del Banco Interamericano de Desarrollo), y fue mucho más allá cuando ante la negativa de este último, terminó definiendo para ocupar este cargo a Danilo Astori, en medio del viaje que hizo a Washington para asegurarle al FMI y el BM el futuro pago de la deuda.⁵

Un reciente trabajo editado por el Le Monde Diplomatique afirma: "El rol contradictorio del EP-FA/NM estriba en ser, a la vez, amortiguador de las luchas de clases, canal de la protesta social y cauce a la esperanza popular, atizando la inquietud del bloque social y político dominante"⁶. Es decir, el FA va a aprovechar la legitimidad social de la que goza y una situación económica de relativa estabilidad para "administrar la crisis" y ayudar a recomponer un régimen de partidos estable que garantice los negocios de la burguesía y la entrega al imperialis-

mo, cumpliendo con las reformas neoliberales que el desprestigiado régimen blanquicolorado ya no puede llevar adelante.

La decadencia de la "izquierda" del FA

Ante este escenario, el ala "izquierda" del Frente Amplio, muestra una total adaptación a la dirección liberal que tomó el Frente. Grupos como el "Movimiento 26 de Marzo" sólo balbucean alguna justificación cuando dicen "quienes tenemos esperanzas, confiamos en que a pesar del esfuerzo que se ha hecho por parecerse a las propuestas de la derecha, de todas maneras, una cosa no es lo mismo que la otra...". Más escandalosa es la posición de los autodenominados "trotskistas" de la "Corriente de Izquierda" (grupo ligado al Secretariado Unificado, orientado por la LCR francesa). Ellos afirman, "el curso social liberal del núcleo dirigente del Frente Amplio en cuanto a su adaptación al sistema es irreversible. Sin embargo para el campo popular el FA sigue siendo su única esperanza"⁷, es decir utilizan la "esperanza" de los trabajadores para justificar su permanencia en el FA aún sabiendo que tendrá un claro curso liberal y de ataque contra los trabajadores y el pueblo. No sólo no ayudan a los trabajadores a acelerar la experiencia con la dirección del FA, sino que se niegan a romper con él, constituyéndose en parte de este nuevo fraude.

Estos grupos son un verdadero lastre para pelear al menos consecuentemente por las demandas más inmediatas del pueblo uruguayo. Los trabajadores no tienen por qué esperar pasivamente, como aconsejan estos "radicales", a que sus aspiraciones se vean frustradas una a una. En un país donde la deuda externa llega al 120% del PBI total anual es imposible pensar en salir de la crisis sin plantear claramente la ruptura con el imperialismo y los organismos de crédito internacionales, algo que Tabaré Vázquez no está dispuesto a hacer. La única forma de hacer real el no pago de la deuda externa, la reforma agraria o la nacionalización de la banca (como reclamaba el FA en sus inicios) es con la organización independiente de los trabajadores, no solo de los partidos tradicionales, sino también del FA, en la perspectiva de poner de pie un verdadero partido de trabajadores revolucionario que pelee por la revolución obrera y socialista.

¹ Entrevista a Tabaré Vázquez, diario Clarín 23/5/04.

² Idem.

³ Danilo Astori es senador del FA y dirigente de la corriente Asamblea Uruguay que en los últimos años apoyó varias leyes impulsadas por los Blancos y Colorados, entre ellas la ley para privatizar la petrolera estatal. Durante la crisis del 2002 fue el más furioso defensor de Batlle y afirmó que en esa situación él hubiera tomado las mismas medidas que el presidente Colorado.

⁴ "El Frente quiere seguir el plan económico de Brasil", diario Clarín 26/10/04.

⁵ El propio Citigroup cree que un gobierno del FA podría "liberalizar sectores clave en los que el gobierno tiene monopolio y expandir el rol del sector privado en la economía".

⁶ Julio Louis, "Elecciones, apariencia y esencia".

⁷ Mario Pieri, "Frente Amplio: rumbo a la 'victoria'... sin ruptura con el neoliberalismo", en Correspondencia de Prensa (27/12/03).

SIETE DÍAS CON LO

CRÓ "HUE"

MARCELO TORRES,

desde Alemania



Hace 30 años no se veía algo así

El mismo día del anuncio de la patronal de GM los trabajadores de la planta de Opel en Bochum paralizaron espontáneamente el trabajo, después de casi 30 años que no se veía algo parecido en Alemania. Bloquearon con elevadores de horquilla todas las entradas impidiendo la entrada y salida de material y piezas. Esta medida magistral impidió que la patronal sacara las piezas ya listas de la fábrica con lo que hubieran podido seguir produciendo por varios días más en las demás plantas europeas de Opel. Una de las primeras reacciones por parte de GM fue la de criticar la protesta de los trabajadores argumentando que en vez de huelgas se necesitaba la negociación. Sin embargo, los trabajadores no se dejaron influenciar.

El turno de noche decide, en una asamblea organizada por los mismos obreros, continuar con la huelga. La mañana del 15 de octubre el ministro de Economía, Wolfgang Clement (SPD) lanzó un apelo a los trabajadores de Bochum para que "mantuvieran la calma y no dejaran de trabajar" mientras que el presidente del comité de empresa de Opel, Klaus Franz, el mismo que durante la huelga de los metalúrgicos del este de Alemania que luchaban por la introducción de la semana laboral de 35 horas, aseguraba que los trabajadores no aceptarían los recortes de 10.000 puestos de trabajo pero que "sin recortes de empleo no vamos a salir de ésta".³

LOS OBREROS DE LA OPEL EN BOCHUM

ÚNICA DE UNA LGA SALVAJE” EN ALEMANIA



Los piquetes, los familiares y la solidaridad obrera

Mientras los directivos de la empresa, el gobierno y la dirección sindical hablaban de la inevitabilidad de los recortes, las familias de los trabajadores de Opel, junto a los operarios, extendían las medidas de lucha saliendo a las calles a protestar contra los planes de reducción de empleos. Organizaron marchas al centro de la ciudad, rodearon de solidaridad la fábrica instalando carpas delante de las puertas de la misma donde juntaban dinero para mantener la lucha de los trabajadores que no recibirán ningún centavo por los días en huelga, ya que ésta no fue llamada por los sindicatos y no fue corroborada en votaciones secretas⁴.

La alarma entre los enemigos de los trabajadores creció al tercer día de huelga: el segundo presidente del IG Metall, Berthold Huber, en entrevistas concedidas a la prensa aseguraba que continuar con la huelga en Opel Bochum “no llevaba a ninguna parte” mientras que el jefe europeo de GM, Fritz Henderson, amenazaba indirectamente con que “el peligro de cierre de la planta persiste aún”, la alternativa para la patronal sería aceptar grandes recortes salariales lo que permitiría asegurar los puestos de trabajo por dos años más. La respuesta de los trabajadores en huelga no se hizo esperar: esa es una vía más lenta hacia la desocupación⁵. Mientras tanto, las delegaciones de obreros de todas partes de Alemania seguían llegando para expresar la solidaridad con los obreros en huelga. Se hicieron presentes delegaciones de obreros de Volkswagen, Siemens, Ford, el sindicato de la construcción, docentes, etc.

Al agravarse la situación el 19 Peters se dirigía a los trabajadores asegurando que la carta de la dirección de Opel era “una buena señal para todos los empleados” pues representaba la “seria disposición” de GM a negociar reiterando que sería bueno que ahora los trabajadores reanudaran las labores. Mientras la dirección sindical llamaba a la “cordura” de los trabajadores y de la empresa y no hacía absolutamente nada por extender la huelga a las otras plantas de Opel a toda la industria automotriz, los trabajadores seguían con su lucha y empezaba a delinearse el surgimiento de una nueva camada de luchadores que criticaban, a pesar de las presiones de toda índole, la pasividad de su dirección y la falta de democracia en la toma de decisiones en los sindicatos y que lo que ofrecía la dirección de la empresa representaba una afrenta a los trabajadores y sus familias.

El martes 20, el sindicato presionado por las bases se puso a la cabeza de una nutrida y combativa manifestación al centro de la ciudad de Bochum. En el acto principal brillaron por su ausencia los altos funcionarios del IG Metall y del DGB. En su lugar estaban los funcionarios sindicales medios, el alcalde socialdemócrata de Bochum, un pastor evangélico, un vicario, dirigentes sindicales de la UGT española de paso por Opel haciendo cursos de capacitación y ningún representante de los trabajadores en lucha. Los discursos giraron en torno a la necesidad de preservar los puestos de trabajo en la región y el vicario, como era de esperar, apeló a la buena voluntad de los trabajadores llamándolos a reflexionar sobre la necesidad de dialogar y de regresar a trabajar. La rabia de los trabajadores se expresó en un concierto de silbidos y gritos de que se callara y se fuera.

El 14 de octubre la dirección de la General Motors dio a conocer que hasta fines del próximo año serían cancelados sólo en Alemania más de 10.000 puestos de trabajo en las plantas de Opel. Los planes de la patronal prevén la pérdida de 4.500 puestos de trabajo en Rüsselsheim y en Bochum 4.100. En Kaiserslautern entre 500 y 600, en la ciudad sueca de Trollhättan serían 560, en la planta española de Zaragoza y en la ciudad holandesa de Antwerpen 500 respectivamente, en Ellesmere Port 350 y en Luton (ambos en Gran Bretaña) 100, en la ciudad portuguesa de Azambuja 100.¹ A estas cifras hay que agregar los 50.000 puestos de trabajo que se perderían en la industria abastecedora que depende de Opel de concretarse el cierre o deslocalización de las plantas alemanas.

Este brutal ataque no contaba, sin embargo, con la dura respuesta de los trabajadores de la planta de Bochum, en la cuenca del Ruhr. Ni la patronal, estadounidense en este caso, ni el gobierno de Schröder ni la burocracia sindical del IG Metall (cercana al SPD) nunca pensaron que los trabajadores iban a recurrir a métodos de lucha que parecían ser algo de un lejano pasado.

Los más aplaudidos fueron los dirigentes sindicales españoles que dijeron que no comprendían cómo pudieron hablar sacerdotes y pastores en una manifestación obrera, ya que para ellos representaban los intereses del enemigo de clase, siendo los únicos que apelaron a la lucha como único medio para derrotar las políticas criminales de las patronales.

Al finalizar el acto los trabajadores regresaron a la fábrica que había quedado bajo la vigilancia de piquetes en las puertas y la dirección sindical y el comité de fábrica y empezaron a presionar porque se tomara inmediatamente una resolución para seguir con la huelga o no. Los sectores más combativos entre los trabajadores impulsieron que se votara en un plenario de las tres plantas de producción (ejes, montaje, material) y de los tres turnos a realizarse al otro día a las 11 de la mañana. En esta oportunidad la burocracia sindical negó la palabra a los luchadores más destacados y sólo pudieron hacer uso de los micrófonos sólo aquellos trabajadores y burócratas que querían volver a la cadena de montaje.

La burocracia del IG Metall

La burocracia sindical no desaprovechó su tiempo y rápidamente organizó una reunión imponiendo una votación secreta acorde a los estatutos del IG Metall. La sala donde se realizó la votación tenía una capacidad máxima para 4.000 personas, por lo que el resto de los trabajadores tuvo que arreglárselas en salas contiguas sin comunicación directa. Esta situación generó el profundo rechazo entre la vanguardia obrera que hasta ese momento venía imponiendo la huelga, pero el aparato sindical se impuso también gracias a los guardias de seguridad de la empresa presentes en el lugar.

La alternativa que tenían los trabajadores al votar fue la siguiente: “¿El comité de empresa debe continuar con las negociaciones y se debe reanudar el trabajo? Sí o No” —como si el comité de empresa no pudiera seguir las negociaciones si se mantenía la huelga—. Con esta maniobra la burocracia logró retomar las riendas del asunto pues de los 7.156 trabajadores que participaron en la votación 4.647 votaron por reanudar el trabajo, 1.759 por seguir con la huelga y 750 se abstuvieron. Sin embargo, a pesar de las presiones que sufrieron, de las amenazas veladas y abiertas de despido a los “cabecillas” de la huelga y de las maniobras de la burocracia, el voto de rechazo a la política de conciliación y de despidos que viene implementando la dirección sindical y por con-

tinuar la lucha, obtuvo alto porcentaje. Es que como dijera un trabajador de Opel, al que entrevistamos: “cuando tienes la desocupación y la miseria por delante no te importa nada”.

Demostración de fuerzas de la clase obrera

Si bien los trabajadores regresaron a trabajar sin conseguir ninguna concesión concreta, aparte de las vagas promesas que ha hecho la dirección de GM y el IG Metall de que no se cerrarán las plantas pero que “lamentablemente” sí habrá despidos, lograron alcanzar un impasse. Ahora es la burocracia sindical la que está bajo presión. Los trabajadores de Opel están en guardia y apenas se sepan los resultados de las negociaciones muchos de ellos harán uso de la mejor arma con que cuentan por ahora para hacer frente a los despidos y las maniobras burocráticas: la huelga espontánea. La batalla de Opel aún no ha terminado.

A modo de balance podemos decir que la huelga espontánea en la planta de Opel representa la entrada en escena del poderoso movimiento obrero alemán. La burguesía pretende reducir los costos del trabajo y para ello necesita propinar duros golpes al proletariado. Este, sin embargo, ha demostrado en los hechos que la clase obrera sí existe. Ésta demostró, contra todos los que afirman que había desaparecido⁷, que sigue siendo el único sujeto histórico capaz de aglutinar a las clases subalternas alrededor suyo y así de poner en jaque, y también vencer, a la burguesía. Las multitudes se aglutinan en torno a la fábrica y no a la inversa. La huelga en Opel Bochum además de poner en relieve la centralidad del proletariado demuestra la necesidad de coordinar las luchas y también la de levantar un plan de lucha a nivel europeo por salvaguardar lo conquistado por el proletariado de los países imperialistas y por ligar la lucha de éstos a las luchas de los obreros del “patio trasero” europeo, es decir, a los países del Este.

¹ Frankfurter Rundschau online 2004, 23.10.2004.

² Opel-Arbeiter legen Werk Bochum lahm, Frankfurter Rundschau, 16.10.2004.

³ Ibid.

⁴ En Alemania los sindicatos “pueden” llamar a huelga sólo si el 75% de los trabajadores se inclina a favor de ésta.

⁵ Bei Opel wird ab Montag verhandelt, Frankfurter Rundschau, 17.10.2004.

⁶ Peters baut auf Verhandlungen, Frankfurter Rundschau, 19.10.2004.

⁷ Para más información lea el Dossier “El marxismo revolucionario como alternativa para el siglo XXI” aparecido en la revista Estrategia Internacional nº 21.

GRAN CAMPAÑA EN EL ROCA CONTRA EL FRAUDE DE PEDRAZA

El gobierno K con los gordos de la UF

Como parte de la campaña contra el fraude de Pedraza-Verde en la Unión Ferroviaria (UF), que intenta proscribir a la lista opositora Bordó, se realizaron dos actos obreros: uno el 15/10 y otro 27/10. Este segundo gran acto obrero terminó en el bloqueo número 101 que se le hace a Metropolitano, encabezado por miembros de esta lista junto a activistas ferroviarios, organizaciones de desocupados, etc. Allí se logró realizar un bloqueo total de boleterías a pesar del acuerdo entre el gobierno de Kirchner y la patronal

de Metropolitano para impedirlos a través de un cordón permanente de infantería de la policía federal. Esta lucha por la oficialización de la Bordó fue acompañada durante todo el tiempo por una intensa actividad desplegada por integrantes de la lista y un sector de activistas ferroviarios con volantes, afiches, pintadas, marchas al Ministerio de Trabajo, corte de vías, actos, bloqueo de boleterías e incluso con decenas de firmas de diputados y el apoyo de organizaciones de trabajadores ocu-

pados y desocupados solidarias a la lucha que venimos dando los ferroviarios, como delegados del ARS, Subterráneos, Suteba Lomas, ATE Sur, FOETRA, LAFSA, obreros de Zanón, junto a movimientos de desocupados como la FTC, UTP, PO, CCC, Centro de Estudiantes de la Facultad de Cs. Sociales, secundarios de Quilmes, etc.

Frente a la proscripción de la burocracia, el Ministerio de Trabajo se “excusó” de pronunciarse, por lo que la deci-

sión política quedó directamente en manos de Kirchner, quien hasta el momento está avalando el fraude. Vamos a agotar todos los recursos y pelear hasta el último minuto por la oficialización de nuestra lista, por lo que también vamos a realizar las presentaciones legales tendientes a impedir este fraude. Pero lo más importante es que empiezan a surgir trabajadores militantes que luchan por la democracia sindical, dispuestos a unirse a los sectores antiburocráticos que están surgiendo en el movimiento obrero, que intenta ligarse a sus hermanos de clase desocupados levantando bien alto la bandera de trabajo genuino para que miles de desocupados puedan trabajar en el FFCC, tomando la demanda del usuario sobre la necesidad de un mejor servicio y que la misma solo es posible si echamos a la burocracia-empresaria de la verde de Pedraza y la patronal privatista, y ponemos el ferrocarril bajo control de los trabajadores.



Qué muestran las elecciones de los docentes neuquinos

Un importante sector de trabajadores de la educación votó por una perspectiva obrera y de izquierda en ATEN Capital, dando su apoyo al frente Fucsia-Negra-Púrpura. El 20/10 se realizaron las elecciones para la renovación de cargos a la conducción de la seccional Capital, Provincia, Congresales a CTERA e ISSN. Las docentes del PTS organizamos junto a independientes la Agrupación Negra en homenaje a los mineros del Turbio que destituyeron a la burocracia de ATE y eligieron democráticamente una Comisión Provisoria. Buscamos la unidad con el resto de la izquierda para competir fundamentalmente en las elecciones de la Seccional Capital y empezar un trabajo en las seccionales del interior del gremio. Después de varias reuniones de discusión política y programática, finalmente se constituyó un frente con el MST (Fucsia), nosotros y docentes independientes.

De un padrón aproximado de 3.000 afiliados en la seccional Capital, votaron 1714¹, un 52%. Cinco listas disputaron la conducción. A nivel provincial la lista Azul y Blanca, por pocos votos de diferencia con la Naranja, se quedó con la conducción.

LA BUROCRACIA EN CRISIS

La burocracia del PJ agrupada en la lista Azul, actual conducción de Aten Provincial, condujo la huelga del año pasado a la derrota. La crisis del proyecto kirchnerista “Alianza Neuquina” conformada por políticos del PJ y dirigentes de la CTA tuvo su correlato en la buro-

Lista	%	Votos
Naranja	39	679
Rosa	20	335
Fuc/Neg/Pur	18	305
Marrón	12	200
Azul/Blanca	11	165

cracia docente. Después de un ajuste de cuentas interno, la Azul no se presentó a la elección. Una fracción de la misma disputó el sindicato, la Lista “Azul y Blanca”, con un programa corporativista y de democracia participativa. En Capital obtuvo el último puesto con 195 votos. En provincia, por el peso histórico de la Azul en el interior se quedó con la conducción con un margen de una decena de votos.

LA NARANJA COMO MAL MENOR

La agrupación Naranja (radicales, ARI y ex PC), centroizquierda de ATEN, ganó la seccional con 679 votos. Este triunfo se da en el marco de una gran desmovilización, dispersión y vaciamiento de las asambleas producto de la derrota de la huelga y pasivización de los trabajadores. Su política se limita a lo sindical y a aspectos de la formación docente -están bastante ligados a la Azul por una serie de acuerdos-, se disciplinan a los canales orgánicos y al plenario de secretarios generales, en desmedro de las asambleas democráticas de base.

LA ROSA PERDIÓ LA CONDUCCIÓN DE LA SECCIONAL CAPITAL

Hubo voto castigo para la Rosa. En la huelga del año pasado no fue alternativa a la política de la Azul y esto la llevó a perder la seccional. Esa derrota y su política vanguardista y sectaria provocó el vaciamiento del gremio. Muchos castigaron a la Rosa votando a la Naranja. En lo programático no tienen grandes diferencias, ambas acuerdan en que el

sindicato tiene que ser independientes de todos los partidos políticos, sin distinguir partidos patronales de obreros. Pero hay que distinguir ya que la Rosa defendió activamente la gestión obrera de Zanon y con contradicciones integra la Coordinadora del Alto Valle.

LA IZQUIERDA EN DOCENTES

La Agrupación Marrón del PO se retiró del Frente cuando se estaba conformando no por diferencias políticas ni programáticas, sino porque pretendía encabezar los 7 primeros puestos. Su autoproclamación y sectarismo lo llevó a retroceder en la seccional, realizando una lamentable elección. Un alto porcentaje de trabajadores votó por la defensa de la gestión obrera de Zanon y en apoyo a la Coordinadora del Alto Valle, si sumamos los votos obtenidos por la Rosa (335) y el frente Fucsia-Negra-Púrpura e independientes (305). El apoyo de la directiva y los obreros ceramistas fue decisivo para el frente y un primer paso para romper con la lógica sindicalista de la mayoría de las corrientes de ATEN. Este frente con una perspectiva clasista, está constituido por tres partidos de izquierda MST, PTS y POR y alta participación de compañeros independientes de reconocida trayectoria en el gremio que están en la Coordinadora del Alto Valle. Desde La Lista Negra en el

Frente Fucsia-Negra-Púrpura e independientes dimos la pelea por esta perspectiva dentro del frente. Hoy tras este importante resultado, tenemos grandes desafíos por delante. En primer lugar mantener esta unidad para pelear juntos en el gremio por el programa que levantamos en las elecciones. Tenemos que hacer concreto nuestro llamado a poner en pie un sindicato militante, con cuerpo de delegados -con mandato y revocables-, asambleas distritales, plenarios de delegados, todas ellas instancias resolutorias para enfrentar la política corporativa de las conducciones burocráticas de la CTERA-CTA. Es necesario poner en pie al gremio para enfrentar los avances reaccionarios del gobierno de Sobisch y la política de mano dura del FMI y Blumberg llevada adelante por Kirchner. Contamos para esto con una importante herramienta de coordinación de los sectores más combativos de la región como la Coordinadora Regional del Alto Valle, para unificar las luchas y empezar a discutir una alternativa política de los trabajadores frente a las políticas reaccionarias de los gobiernos nacional y provincial. Desde la Lista Negra vamos a pelear por esta perspectiva clasista y antiburocrática dentro del sindicato, única forma de volver a poner en pie a ATEN.

¹ Datos suministrados por la lista Naranja de Aten Capital.

13 DE NOVIEMBRE

IIº PLENARIO PROVINCIAL DE OPOSICIÓN DOCENTE EN EL SUTIBA

Luego de las votaciones de las asambleas de Lomas de Zamora y La Plata, las 6 seccionales opositoras decidieron impulsar este plenario con mandato de escuela y que puede ser un paso para seguir desarrollando la pelea por recuperar los cuerpos de delegados que decidan la lucha en base al mandato de la base, única manera de derrotar al gobierno de Solá y a la burocracia de la Celeste.

Los docentes del PTS convocamos a todos los docente a participar.



A propósito de la llegada de una delegación ceramista de Neuquén para el acto convocado por los trabajadores de subterráneos de Metrovías, este 29 en la Federación de Box, al cierre de esta edición entrevistamos a Raúl Godoy. Nos anuncia que los obreros de Zanon instalarán una carpa en Plaza de Mayo próximamente.

Para empezar, contanos cómo está la lucha de Zanon y que están reclamando en este momento

La lucha está muy firme. Llevamos 3 años de gestión obrera, sin créditos ni apoyo oficial. Enfrentamos 5 órdenes de desalojo con el apoyo de los trabajadores y la población. Querían cerrar la planta y echar a más de 300 compañeros, y nosotros que empezamos siendo unos 270 logramos incorporar a más de 150 trabajadores. Este gobierno ni siquiera acepta la Cooperativa que propusimos. Reclamamos una ley nacional de expropiación definitiva de todas las empresas recuperadas, y que para nosotros debe ser sin costo para los trabajadores. Y quiero anunciar que para difundir nuestra lucha vamos a instalar una globa en Buenos Aires en Plaza de Mayo las próximas semanas.

¿Van a llamar a apoyar esta medida a las organizaciones que se concentrarán en la Federación de Box?

Por supuesto y seguramente vamos a contar con su apoyo. Y vamos a plantear que necesitamos que ese apoyo mutuo que nos venimos dando con los de Subte, los ferroviarios que luchan contra Pedraza, o cuando nosotros viajamos a apoyar a los mineros de Río Turbio o a Altos Hornos Zapla de Jujuy, mantenerlo más permanentemente. Porque tenemos que ayudarnos para luchar contra la burocracia sindical, que se atornilla a los sillones por décadas. Para esto los ceramistas decimos que hay que desterrar las causas que ayudan a que se formen burócratas. El principal son los privilegios materiales, la plata, con el manejo de los fondos sindicales. Nosotros decimos que los dirigentes deben ganar igual que en su lugar de trabajo, y en Zanon hace 3 años ganamos todos igual. Pero también decimos que los dirigentes deben volver a trabajar, deben volver a la base. Por eso los ceramistas abrimos el debate para renovar los dirigentes y cambiar nuestros estatutos. Los estatutos de los sindicatos solo sirven para proscribir a los luchadores. Los sindicatos deben volver a manos de sus dueños, los trabajadores, abiertos a los compañeros desocupados. Sindicatos combativos que sean, de verdad, independientes de la patronal y del estado.

RAÚL GODOY, DIRIGENTE DE ZANON Y DE LA DIRECCIÓN DEL PTS

“Imaginate si juntamos todas las fuerzas de las organizaciones obreras combativas”

¿Qué otras demandas unifican a los sectores combativos del movimiento obrero?

Antes que nada, adherimos claramente a la propuesta de los compañeros de Subte de pelear por las jornadas de 6 horas desde el primer momento. Pero también desde el inicio insistimos que había que incorporar otros reclamos, que finalmente acordamos en el Encuentro en Conforti, como son el aumento general de salarios con mínimo de \$800, por la ley de expropiación definitiva de las empresas recuperadas, por el reconocimiento de la Comisión Provisoria de Río Turbio y apoyo a las listas antiburocráticas, por el apoyo a todas las luchas y por la democracia sindical. Y un punto que es cada día más necesario: la inmediata libertad de los presos políticos — como conseguimos con Castells — y del desprocesamiento de todos los luchadores. Y todos estos reclamos deben ser la bandera a levantar. Queremos hacer una gran campaña por la libertad de los presos por luchar.

¿Cómo proponés concretar la campaña por estos puntos y ese apoyo mutuo permanente entre las organizaciones combativas a que te referías antes?

La principal cuestión que está aún pendiente es lo que desde el Sindicato ceramista y de Zanon venimos proponiendo, conformar una Mesa Obrera. Acá tengo una de las resoluciones que votamos en una asamblea en Zanon el 6 de agosto: “Convocar a las nuevas direc-

nes de sindicatos, internas, etc., como las de Río Turbio, Astillero Río Santiago, Subte, Ferroviarios de Haedo, Sutebas opositores, etc. a una reunión o mesa de los trabajadores y representantes de las luchas en curso y las nuevas direcciones para unificar un pliego de demandas de cada uno de esos sectores y organizar una campaña y mediatas de lucha conjuntas. Desde allí convocar a los movimientos de desocupados y organizaciones piqueteras para unificar” y junto con esto resolvimos mandar una delegación a Altos Hornos en Jujuy y otra a Río Turbio. Debemos concretar esta mesa, o como quiera llamarse donde en base a mandato de los distintos sectores que dirigimos o estamos podamos avanzar en una coordinación y enfrentando juntos las traiciones de la burocracia sindical.

¿Hay bases para hacerlo posible?

Creemos que sí, por los puntos de acuerdo pero además por una práctica que ya hemos visto. Porque a los compañeros del Subte seguramente les pasó lo mismo que a nosotros, a las compañeras de Brukman, a los compañeros ferroviarios: cuando la lucha se pone dura (como fue en la gran huelga que hicieron por las 6 horas) ahí se ve quiénes son los que verdaderamente apoyan, los que se juegan hasta el final. Cuando hacemos un acto o juntamos firmas, muchos ponen el gancho, y está bien. Pero tenemos que saber con quién contar hasta el final y con quien contar sólo para una firma o una declaración. Por esto decimos que a la vez que impulsa-

mos campañas amplias, tenemos que formar una mesa de organizaciones obreras combativas y antiburocráticas, que no tenga nada que ver con el apoyo abierto que le dan tanto la CGT unificada como la dirección de la CTA al gobierno entreguista y represor de trabajadores que se hace llamar progre. La oportunidad la tenemos ahora, de unirnos y no encerrarnos cada uno en la suya.

¿Querés agregar algo más?

Sí, que algunos compañeros nos dicen que ese agrupamiento debe ser clasista, y podemos acordar. Otros dicen con menos puntos de programa, y debemos debatirlo. Pero a lo que no vamos a renunciar es a que sea encabezado por las organizaciones obreras reales que los trabajadores hayan elegido, las que se les arrancaron a la burocracia o las que buscan un camino independiente de los traidores. Donde la base obrera sea la que decide en asamblea, como resolvió nuevamente la asamblea de Zanon esta semana para ir al acto de la Federación de Box con mandato. Imaginate: los mineros de Turbio y los docentes de Santa Cruz, los docentes de tantos Sutebas recuperados, los cumpas del Astillero y del flamante Cuerpo de delegados de Subte, los ceramistas de Neuquén, los ferroviarios del Sarmiento, los motoqueros de Simeca, los delegados metalúrgicos, las internas de la alimentación como Pepsico, Stani o Terrabusi, todos juntos con centenares y miles de luchadores que precisan un ámbito de reorganización nacional. Sería un gran hecho nacional si uniéramos toda esa fuerza.

NEUQUÉN

Un debate que fortalece a la Coordinadora del Alto Valle

El 23/10 en el obrador del MTD en el Barrio San Lorenzo, se reunió la Coordinadora del Alto Valle. Los ceramistas en la anterior reunión llamaron a relanzarla con fuerza.

Allí se dio un importante debate. Los dirigentes del MTD, entre ellos el compañero Chureo, apoyados por el compañero Pillado de la Lista Rosa de docentes (ex conducción de la seccional Capital), dijeron que la Coordinadora debía funcionar sin los partidos políticos. Este ataque a los partidos en general, era contra la izquierda en particular. Los compañeros argumentaron esto diciendo que “los partidos de izquierda llevaron a la derrota la huelga docente del año pasado” y “presentaron una lista alternativa en Aten, impidiendo que ganara la Rosa”. En fin que “cada vez que los partidos de izquierda se meten echan todo a perder”. El bloque que se opuso a este intento de hacer retroceder la democracia obrera lo encabezó la numerosa delegación de obreros ceramistas, entre ellos Alejandro

López y Raúl Godoy de la directiva del Soecn, junto a los docentes de la lista Fucsia-Negra, principalmente. Esta posición por mantener plena libertad de tendencias en la Coordinadora fue apoyada por la delegación de compañeros de la lista Naranja de la UOCRA que se prepara para darle pelea a la burocracia.

Es de destacar una muy buena intervención de Alejandro López, dirigente independiente de los ceramistas, sosteniendo que en Zanon los independientes aprendieron mucho de los partidos de izquierda y que a su vez los partidos de izquierda habían aprendido mucho de ellos. Que consideraba un grave error atacar a la izquierda de esa manera y que esta reacción parecía producto de la avanzada de Blumberg que es macartista. Aclaró: “para ser clasistas lo primero que hay que tener en claro es la diferencia entre los partidos obreros y los partidos patronales” y reiteró que tenemos que discutir para adelante la necesidad de una herramienta

política de los trabajadores, ante lo cual preguntó: “¿cuál es la propuesta de cada organización?”.

La participación de docentes de la lista Fucsia-Negra y compañeros de la Naranja de la UOCRA, son nuevos sectores de los que se nutra la coordinadora, emparentados con la nueva vanguardia nacional antiburocrática que se expresó en subterráneos o en la alimentación.

Como resultado, la Coordinadora votó una declaración política para intervenir en las marchas de la provincia contra los avances reaccionarios de Sobisch (reforma a la ley 2302 y a la constitución). La misma tarde, los compañeros del MTD y los ceramistas intervinieron en unidad en la reunión de Multisectorial con una posición clasista. Y se acordó mantener las reuniones semanales de la Coordinadora, lo que demuestra que la libertad de ideas y el debate franco con el método de la democracia obrera sólo puede fortalecer a las organizaciones de lucha de los trabajadores.

PARA

CHARLAS DEBATES TALLERES CINE PINTURAS

ESCALA DE LA CULTURA

VIDEOS DE LAS DEBATES TALLERES CINE

agendar

CABALLITO



Jornada cultural y artística contra la represión, por la libertad de los presos políticos y el desprocesamiento de los luchadores obreros y populares

Exposición de fotos y dibujos, teatro, bandas de jazz y rock en vivo.
Sábado 30/10 desde las 19 hs.

TALLER SOBRE ARTE Y MARXISMO

Clase 3. **De la Revolución Rusa al fascismo**
Las vanguardias entre la revolución y la reacción, el Futurismo. Arte en épocas de decadencia social. Totalidad y fragmentación, el Surrealismo. El

fracaso de las vanguardias. Selección de textos de Brecht, Adorno, Lukács, Benjamin, Mariátegui, Callinicos, etc.

El curso tiene dinámica de taller y está a cargo de Ariane Díaz.
Jueves 4 de Noviembre a las 17 horas.

Charla del Centro de Estudios “Milcíades Peña”
Presentación del proyecto de investigación “*Los Trabajadores en la Argentina actual*” - *Encuesta Obrera*
Con la presencia de Pablo Pozzi, Alejandro Schneider, Alicia Rojo, Christian Castillo
Jueves 4/11 a las 19 hs. en la Facultad de Filosofía y Letras.

TRABAJADORES Y ESTUDIANTES DE LOS CÍRCULOS MARXISTAS NOS HICIERON LLEGAR A LVO SUS REFLEXIONES Y OPINIONES A PARTIR DE LA EXPERIENCIA MILITANTE QUE COMPARTEN

Poner al marxismo en escena

Estos círculos nos brindan una importantísima herramienta de discusión para pensar y actuar sobre la realidad nacional e internacional a quienes nos acercamos al PTS por coincidencias en el campo del accionar político, para de esta manera hallar nuevos puntos de encuentro, en donde la forma de debatir nada tiene que ver con el academicismo con el que suele tratarse al marxismo, ya que la visión se enriquece con la experiencia de todos los participantes del círculo. Hoy más que nunca se entiende el deber que tenemos de volver a poner el marxismo en escena ya que

no sólo es una teoría sino un programa de acción para la emancipación de las clases oprimidas. Otra de las interesantes cosas que discutimos es la “bajada” a la práctica política de las distintas corrientes de izquierda y tratar de comprender cuál es el camino correcto que debe tomar la clase obrera para su independencia, sin dejar de tener en cuenta que para que esto suceda debe existir un Partido Revolucionario que sea capaz de canalizar el espontaneísmo y darle una dirección clara.

Maxi,
trabajador telefónico

Compromiso de clase

Saludo a todas aquellas iniciativas que tiendan a profundizar o iniciar a los compañeros en la discusión fraternal sobre la lucha y el compromiso de clase. En este sentido la iniciativa del PTS en la conformación de los círculos marxistas no sólo es bienvenida como generación de un ámbito de discusión y escuela de la clase trabajadora, sino fundamentalmente como aquella herramienta que nos permita a los trabajadores romper el sentido reivindicativo individual.

La rica, aunque no extensa históricamente, experiencia del PTS en la conformación de Coordinadoras y distintas formas de organización de clase que han apoyado, acompañado y en muchos casos promovido, hace de esta organización una fundamental herramienta en la lucha por la liberación de la clase trabajadora y su papel dominante en la nueva sociedad futura.

Walter,
Ministerio de Trabajo

Un partido para trabajadores

En los círculos marxistas se aprende en conjunto temas que de otra manera yo no tendría posibilidad de enterarme, del marxismo por ejemplo, pues como trabajadora nunca pude estudiar nada y los educadores del sistema no enseñan nada de cómo luchar. Me interesa muchísimo la formación de ideas con miras a crear grupos sólidos y preparados con conocimientos para defendernos de los explotadores y un partido para trabajadores por eso me gusta el PTS. Invito a más trabajadores/as a que integren los círculos. Ahora estoy enterada de mil cosas que uno puede hacer hasta imponer la dictadura del proletariado, para que todos los trabajadores avancemos más rápido en pos de la revolución obrera y socialista.

Dora,
trabajadora doméstica

Invitar más gente a los círculos

Hace 3 meses que milito en Pan y Rosas y descubrí muchas inquietudes; empecé a conocer al PTS y participar en los círculos y estudiar, a ver las diferencias de clase. El PTS para mí se basa en la unión de la clase obrera. Cada día más me interesa militar en el PTS, por los ideales que tienen, la pelea continúa que dan, y la diferencia con los otros partidos. En los próximos círculos tendríamos que leer un poco más el periódico y otros diarios, estudiar la época de Perón y Alfonsín para saber un poco más y discutir política cada día mejor. Eso nos va a servir mucho y también poder invitar más gente a los círculos, sobre todo a la juventud que son los que menos experiencia tienen.

Vanesa, (estudiante secundaria y trabajadora)

Los círculos me acercaron a la obra de León Trotsky

Los círculos me acercaron a la obra de León Trotsky, que desconocía pese a mi acercamiento a partidos que reivindican el trotskismo pero lo omiten en sus cursos y piden disculpas por no incluir notas en sus periódicos en el aniversario de su asesinato. Y este acercamiento nunca es meramente retrospectivo sino que se analiza en relación a la actual coyuntura política e ideológica. Conocí al PTS por el gran apoyo que nos brindaron a los ferroviarios en las luchas contra la patronal y la burocracia de una manera más decidida y entusiasta que otros partidos de izquierda. Y me han contagiado el entusiasmo y las ganas de pelear. En el ferrocarril Roca conformamos la única lista de oposición a Pedraza con compañeros que representan a casi todo el espectro de partidos de izquierda y eso enriqueció el debate interno y la búsqueda de políticas comunes, a diferencia del ferrocarril Sarmiento donde la hegemonía casi absoluta del MST lo conduce al sectarismo y no buscar a fondo la integración con las listas antiburocráticas de otras seccionales.

Daniel, guardatren
Línea Roca

Por la independencia de clase

Los círculos marxistas son para mí una importante instancia de discusión, conocimiento, difusión, crítica y construcción del PTS. Es un momento en el cual, gran parte de la Izquierda en Argentina no parece delinear un proyecto político claro ni revolucionario. Lejos quedaron las jornadas del 19 y 20 de diciembre donde un gobierno que “era una promesa” para muchos, logró cooptar a algunos movimientos populares. Hay que generar conciencia para lograr, la verdadera independencia de la clase: el proletariado.

Lía,
integrante de Pan y Rosas

Distinguir a burócratas y capitalistas

Hoy entiendo o trato de entender qué es el PTS, los apoyo por su manera de pensar sobre los trabajadores y sus luchas. El círculo marxista, me sirvió para distinguir los burócratas y los capitalistas. Sigán adelante todos los integrantes del PTS. Gracias.

Carlos, obrero de la Bagley

PARA

CHARLAS DEBATES TALLERES CINE PINTURAS

ESCALA DE LA CULTURA

VIDEOS DE LAS DEBATES TALLERES CINE

agendar

AVELLANEDA



Belgrano 411
Avellaneda

TALLER
Arte y revolución
Un recorrido por el siglo XX. Vanguardias artísticas y vanguardias políticas. Una relación que intentó buscar la transformación social. Todos los sábados a las 18 hs.

1º Charla - 30 octubre
El arte como actividad humana. Del arte por el arte a la

unión arte y vida

2º Charla - 6 de noviembre
Vanguardia artística y vanguardia política en los 60 y 70 Las rupturas vanguardistas con la Academia. La experiencia de Tucumán Arde. Cine documental político. La oleada revolucionaria en los 70, de Vietnam y el Mayo Francés al Cordobazo. La dic-

tadura y la censura.
Proyección: *Tire dié*, Fernando Birri, 1958/60.

3º Charla - 13 de noviembre
Las experiencias artísticas que nacieron en Diciembre del 2001. Nuevos colectivos de arte. Kino Nuestra Lucha. “Arte y confección” en apoyo a Bruk-

man. El Taller Popular de Serigrafía. El Certamen Experimental de Arte Independiente en Neuquén. Las jornadas revolucionarias en Argentina. El control obrero de las fábricas; los piqueteros, las asambleas barriales y la creatividad de las masas.
Proyección: *Obreras sin patrón*, Kino Nuestra Lucha, 2004.

PARA
CHARLAS DEBATES TALLERES CINE PINTURAS
ESCENARIOS
VIDEOS TALLERES DE FOTOGRAFÍA
L. DE ZAMORA



Boedo 693
Lomas de Zamora

Presentaciones y debates:
Revista *Estrategia Internacional*
- Viernes 05/11 - 19 hs.
Revista Docente *Cuestionando desde el Marxismo* - Viernes 12/11 - 19 hs.
TEATRO A LA GORRA
“Entre lo Humano y lo Divino” -
Sábado 30/10 - 21 hs.
Apertura inscripción a cursos:
Explotación trabajo y emancipa-

ción social
Arte y revolución
TALLERES
Teatro - sábados 14 hs.
Literatura - miércoles 16 hs.
Danzas folklóricas - sábados 17 hs.
Malabares - jueves 17 hs.
Tallado de madera - martes 18 hs.
Guitarra - jueves 18 hs.

Biblioteca y videoteca todos los días desde las 15 hs.

CIRCULOS MARXISTAS

Estudio, debate y acción revolucionaria

PARA LA DISCUSIÓN EN LOS CÍRCULOS Conciencia de clase

Hay muchos compañeros que en las reuniones de los círculos marxistas preguntan qué entendemos por conciencia de clase.

Para responder, tomaremos una división esquemática pero útil que formuló el dirigente comunista italiano Antonio Gramsci, en sus Cuadernos de la Cárcel. El primer y más elemental estadio de la conciencia de clase es “el económico-corporativo”. Gramsci se refería a los viejos sindicatos de oficio, forma de organización del movimiento obrero hasta bien entrado el siglo XX, donde la lucha se restringía al enfrentamiento con los patrones. En nuestro país, aún subsisten gremios por oficio en casos como La Fraternidad, donde los maquinistas están agrupados en un gremio aparte del resto de los trabajadores ferroviarios.

El segundo momento “es aquel en el cual se conquista la conciencia de la solidaridad de intereses de todos los miembros del grupo social, pero todavía en el terreno meramente económico.

Ya en este momento se plantea la cuestión del Estado, pero sólo en el sentido de aspirar a conseguir una igualdad jurídico-política con los grupos dominantes, pues lo que se reivindica es el derecho a participar en la legislación y en la administración, y acaso el de modificarlas y reformarlas, pero en los marcos fundamentales existentes”. Gramsci se refiere aquí a los sindicatos y centrales obreras, como las conocemos hoy, que en teoría (porque en la práctica están burocratizadas) defienden los intereses de sus afiliados (salarios, convenios, leyes laborales, etc.). Podríamos decir que los trabajadores tienen este nivel de conciencia de clase un poco más elaborada cuando se reconocen miembros de un mismo sindicato o participan de una huelga general como miembros de la clase trabajadora, es decir, con intereses comunes con todos los asalariados. Podríamos decir, por extensión, que los partidos obreros que luchan por reformas en el capitalismo, como fue el PT de

Lula en sus comienzos o el Partido Socialista a principios del siglo pasado en nuestro país, también son expresión de este según nivel de conciencia de los trabajadores.

El tercer y último momento “es aquel en el cual se llega a la conciencia de que los mismos intereses corporativos propios, en su desarrollo actual y futuro, superan el ambiente corporativo, de grupo meramente económico, y pueden y deben convertirse en los intereses de otros grupos subordinados. Esta es la fase más estrictamente política, la cual indica el paso claro de la estructura a la esfera de las superestructuras complejas; es la fase en la cual las ideologías antes germinadas se hacen “partido”, chocan y entran en lucha, hasta que una sola de ellas, o, por lo menos, una sola combinación de ellas, tiende a prevalecer, a imponerse, a difundirse por toda el área social, determinando, además de la unidad de los fines económicos y políticos, también la unidad intelectual y moral, planteando todas las cuestiones en torno a las cuales hierva la lucha no ya en un plano corporativo, sino en un plano “universal”, y creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados”. Analicemos esta cita algo compleja.

Gramsci aborda aquí la máxima expresión de la conciencia de clase, cuando los obreros comprenden que luchan no sólo por sus intereses inmediatos o los de su clase dentro del orden social existente, sino creen que la clase obrera puede representar, mediante un programa y un partido, los intereses del conjunto de los sectores explotados y oprimidos de la sociedad (como los campesinos pobres o sin tierra, los pequeños comerciantes que no explotan trabajo ajeno, los cuentapropistas y en general todos los pobres que se aglomeran en las grandes ciudades) en una perspectiva revolucionaria. Gramsci considera a este

nivel “estrictamente político” como conciencia de clase hegemónica. Habla de “crear hegemonía” para referirse a la conquista de la dirección. La clase trabajadora llega a este nivel de conciencia en su mayor parte sólo en momentos de agudos enfrentamientos entre las clases, en las situaciones revolucionarias.

Nuestra clase se encuentra aún lejos de este último momento, aunque ha destacado en el período reciente nuevos sectores de vanguardia, que han encabezado luchas y han reconquistado sindicatos, comisiones internas y cuerpos de delegados, o se han organizado en listas antiburocráticas para expulsar a la burocracia, o los sectores combativos del movimiento piquetero. Pero en general no han superado la fase de reclamar “el derecho a participar en la legislación y en la administración, y acaso el de modificarlas y reformarlas, pero en los marcos fundamentales existentes”, es decir, el segundo nivel al que nos hemos referido.

Sin embargo, en situaciones como la actual que no es revolucionaria, hay obreros, en especial los que participaron en los procesos avanzados como los que hemos nombrado, que, discutiendo y compartiendo la lucha común con los militantes marxistas como hacemos en los círculos, comprenden la fuerza potencial de la clase obrera, capaz no sólo de emanciparse a sí misma sino de liberar a toda la sociedad, encabezando una revolución socialista como “clase hegemónica”.

Ampliar los círculos participando en la lucha de clases e incorporando nuevos trabajadores y estudiantes, es una forma de prepararse para construir un partido revolucionario de la clase trabajadora para que, cuando esta haga su experiencia con la demagogia de Kirchner y rompa con el peronismo, evite que se impongan nuevas trampas de conciliación de clases y luche por una verdadera transformación revolucionaria de la sociedad.

DOCUMENTAL “ESCUADRONES DE LA MUERTE: LA ESCUELA FRANCESA”



El nido del cóndor

POR RODRIGO ARCE

Cuarenta mil soldados envió Francia en 1830 a Argelia para hacerla su colonia. Casi 130 años después, tuvo que enviar diez veces más para derrotar la lucha de liberación nacional que se desarrollaba en el país africano que conquistaría su segunda independencia en 1962.

Aquí comienza la trama de este excelente documental. A mediados/fines de los años 50, los Generales franceses, al mando de legionarios y paracaidistas, al ver los atentados y las tácticas de guerrilla urbana del Frente de Liberación Nacional (FLN) argelino -y recordando su propia experiencia en Indochina-, idearon y llevaron a la práctica un método diferente al utilizado en las guerras convencionales. Se trataba de extraerle información al enemigo para así llegar a la totalidad (y particularmente a la dirección) del FLN organizado en células. La “Batalla de Argelia” comenzó así con allanamientos, secuestros, torturas, asesinatos, desapariciones y cuerpos arrojados al mar, ejecutado por cuerpos especiales que luego integrarían junto a colonos franceses la Organización del Ejército Secreto (*Organization de l'Armée Secrète* - OAS) -paramilitares contrarrevolucionarios-. Lo distintivo de este documento filmico es, sin duda, las fuentes de información: los mismos victimarios, los propios Generales intervinientes son, frente a cámara, los encargados de explicar los porqués de su accionar. Durante la década siguiente, estos mismos integrantes castrenses de la OAS, ideólogos, estrategas y experimentados, fueron reclutados por los Estados Unidos (con el demócrata Kennedy en el poder) para instruir en lo que sería la Escuela de las Américas, la gran universidad para adiestrar en contrainsurgencia a los represores latinoamericanos.

Al mismo tiempo, estos personajes daban cátedra en va-

rios países sudamericanos, tenían escuela en Manaus (Brasil), pasaron por Chile, y en ningún lugar como en Argentina se sintieron tan cómodos: aquí contaron con el apoyo del gobierno local y el francés, y fueron muy bien recibidos por la iglesia católica. Se quedaron enseñando -principalmente en la Escuela de Guerra- durante 20 años, y algunos, también entrevistados, aún viven en estas tierras.

Si bien el objetivo del film es demostrar la colaboración del gobierno francés -que se la daba de defensor de los derechos humanos-, con las dictaduras militares latinoamericanas, éste es amplificado por el logro de haber conseguido registrar testimonio de grandes represores latinoamericanos, ideólogos y ejecutores del Plan Cóndor, el que desde principios del '70 hasta mediados de los '80 rigió los destinos de los luchadores y los pueblos de Brasil, Uruguay, Chile, Bolivia, Paraguay y Argentina, pues se trataba de la colaboración de las distintas dictaduras en inteligencia y ejecución de la represión sin distinción de fronteras, del que también formaban parte EE.UU. y Francia.

Reynaldo Bignone; presidente de la dictadura militar argentina; Albano Harguindeguy, ex ministro de Interior de la misma época (quien comenta que en Argentina no hubo fuerzas especiales sino que participaron todas las Fuerzas Armadas, y todos y cada uno de sus integrantes); Rubén Díaz Bessone, General de división del ejército argentino; Manuel Contreras, Jefe de la DINA, el servicio secreto de Pinochet.

Estos militares, por primera vez son filmados reconociendo las torturas, muertes y desapariciones realizadas por ellos en el cono sur cuando estaban en el poder.

El documental de la Directora francesa Marie-Monique Robin es una verdadera muestra del periodismo de investigación, con un contenido relevante.

“El aplastamiento de Barcelona asesta un golpe terrible al proletariado mundial, pero también le enseña una gran lección. El mecanismo del Frente Popular, en tanto que sistema organizado de engaño y traición a las masas explotadas, ha quedado completamente al descubierto (...) Franco necesitaba una ayuda procedente del lado opuesto del frente. Y la ha obtenido. Su principal ayuda ha sido Stalin, el sepulturero del partido bolchevique y de la revolución proletaria.”¹

La Revolución Española tuvo fundamental trascendencia para la lucha política y social del movimiento obrero mundial. Decenas de miles de combatientes de más de 53 países², a través de las Brigadas Internacionales, se hicieron presente y entregaron sus vidas junto a millones de obreros y campesinos españoles, enfrentando la reacción fascista.

LOS INICIOS

El proceso se inicia en 1930 con la caída de la dictadura de Primo de Rivera, que era ejercida bajo el amparo de la monarquía y la bendición de la iglesia. En el año '31 se instala la república bajo mando burgués, y se produce la huida de Alfonso XIII. Bajo el gobierno republicano se dará un doble proceso de huelgas y luchas obreras y campesinas, por un lado, y de reorganización y represión de la derecha española, por el otro, que se conoce como el “bienio negro”, que cercenó las libertades democráticas y encerró a miles de luchadores. Este período reaccionario duró hasta finales del '35, a partir del cual el movimiento obrero tomó la iniciativa y se levantó contra las dos alas burguesas: la oligarquía y los republicanos.

EL FRENTE POPULAR

Ante el auge de este movimiento de masas, el régimen burgués convocó a elecciones. En febrero del '36, el Frente Popular (FP), que dirigía la burguesía republicana de izquierda, y del que formaban parte el PCE³, PSOE⁴ y el POUM⁵ ganó las elecciones. Millones de obreros y campesinos hicieron suyo el triunfo. Las masas abrieron las cárceles y avanzaron a través de decenas de huelgas por la reincorporación inmediata de los presos y despedidos, por aumento de salario y mejora en las condiciones de trabajo, junto a luchas políticas y de solidaridad. La política del Frente Popular, que consistía en intentar encausar las demandas obrero-campesinas, corriendo el eje de la lucha social a un cambio de régimen político sin cuestionar las relaciones de propiedad, entró rápidamente en contradicción. Trotsky había expresado: *“Cuanto más ‘concilien’ las contradicciones de clase los dirigentes del Frente Popular, éstas tendrán en el porvenir un carácter más explosivo y convulsivo (...) El Frente Popular creó las condiciones favorables para la victoria del fascismo, al adormecer a obreros y campesinos con ilusiones parlamentarias, paralizando su voluntad política. La política de alianzas con la burguesía va a costarle caro a la clase obrera (...)”*⁶ En julio del '36, desde Marruecos, la derecha española se reagrupó en torno a un ala del ejército bajo el mando de Franco, produciéndose alzamientos en varias regiones. La guerra civil se ponía en marcha.

REVOLUCIONES Y PROCESOS REVOLUCIONARIOS EN LOS SIGLOS XIX Y XX

LA REVOLUCION EN



■ Barricada en Barcelona, julio de 1936

REVOLUCIÓN, GUERRA CIVIL Y DOBLE PODER

El ataque de Franco logró asentarse en Andalucía y el noroeste gallego y extremeño. La respuesta más contundente en su contra fue en Barcelona, donde las milicias obreras de hombres y mujeres bajo el mando de la FAI - CNT⁷ y, en menor medida, del POUM rechazaron el ataque y recuperaron la ciudad. El control obrero y las colectivizaciones de fábricas y campos se extendieron. Las organizaciones de doble poder se potenciaron. Los anarquistas tenían el poder en sus manos. El ala republicana de la burguesía catalana convocó a los dirigentes de la CNT y les entregó el poder. Los anarquistas no supieron que responder ni que hacer. La burguesía republicana si supo que hacer y lo hizo. Recuperó el poder y, a pesar de no tenerlo de hecho, comenzó a ejercerlo a través del Frente Popular. *“Los enfáticos negadores del Estado -ya decía Trotsky en el '31- se inclinan respetuosamente ante él en cuanto se mueve un poco”*.⁸ La capitulación de los dirigentes anarquistas se había consumado. Sólo una pequeña fracción, los *“Amigos de Durruti”*, cerca del final de la revolución, sacarían conclusiones del desastre y girarían enfrentando la política de la FAI-CNT.

En Madrid, la autoridad republicana sólo la podían ejercer gracias a la ayuda que le brindaba la UGT¹⁰, la organización sindical del PSOE, que controlaba toda la red de información y de comunicación de la ciudad. Los cordones madrileños estaban en manos del pueblo a través de decenas de comités de defensa, que meses más tarde llevaría adelante junto con las brigadas internacionales la conservación de la capital bajo la gloriosa consigna *“No Pasarán”*, asentado la primera derrota militar al fascismo, encarnado en los ejércitos de Mussolini, Hitler y Franco.

La respuesta obrera y popular, además de haber derrotado en las principales regiones el golpe militar, había hecho estallar por el aire el régimen republicano. Las organizaciones de doble poder de trabajadores y campesinos se multiplicaron, y los comités locales y regionales se transformaron en un gobierno paralelo de hecho. El Comité de Milicias Obreras tomó la responsabilidad de defender al pueblo contra Franco. Las acciones revolucionarias elevaron la capacidad de lucha y la iniciativa obrera. La burocracia stalinista, que tomó el control del FP bajo el prestigio robado a la Revolución Rusa, oponía la miserable orientación: *“primero la victoria militar, después las reformas sociales...”*. León Trotsky, dando continuidad a las enseñanzas de Octubre, y una lección sobre guerra y revolución, respondía en

aquellos días: *“las reformas sociales avanzadas son las armas más poderosas de la guerra civil”*; y para España, se trataba de llevar a cabo algo tan simple como profundo: *“debemos decirles a los campesinos: la tierra es vuestra; y a los obreros, las fábricas son vuestras. Esta es la única posibilidad de asegurar la victoria”*¹¹.

LA DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA, LA ESTRATEGIA SOVIÉTICA Y EL POUM

Trotsky, desde el inicio, se puso a disposición de la revolución española, orientando y discutiendo mediante cartas, folletos y artículos, dando una lucha enérgica por la construcción de un partido que se elevara como dirección revolucionaria de las masas obreras y campesinas insurrectas y de-

rotara al stalinismo y a la falange franquista. Sus esperanzas, mediante un esfuerzo intelectual enorme (y no menos paciencia), estaban dirigidas a lograr que la ICE¹², que dirigía Andrés Nin girara a izquierda y rompiera con su centrismo. Todas las secciones de la IV Internacional (que venían de dar durísimas batallas contra la burocracia del Kremlin y el Frente Popular francés) se esforzaron por hacer llegar a España los ejes maestros de la Revolución Permanente para derrotar a la “revolución por etapas” de Stalin y su política de conciliación de clases. Desgraciada y fatalmente, Nin giró a derecha. La ICE rompió con la Oposición de Izquierda y se fusionó con el BOC, creando el POUM. Sus premisas fueron nacionales, y su práctica no se correspondía con sus palabras “revolucionarias”. En lugar de luchar para que un frente único de tendencias obreras se desarrollase en el sentido de juntas o comités revolucionarios (que por demás se extendían), Andrés Nin llegó a afirmar que en la revolución española la UGT y la CNT, como organizaciones de masas, reemplazaban a los soviets, subestimando que estaban dirigidas por reformistas-stalinistas y anarquistas que a su vez sostenían al gobierno del Frente Popular, destruyendo toda posibilidad de desarrollo de una “estrategia soviética” en las masas.

El POUM popularizó la idea de que la alternativa no era “la república o el fascismo” sino “fascismo o socialismo”, pero la transformó en una visión fatalista, según la cual el contenido “objetivo” del proceso revolucionario triunfaría finalmente al margen de las relaciones de fuerzas concretas y de su propia intervención como partido, alejándose de toda la línea política expresada y practicada por Lenin sobre el valor de la “subjetividad” y el rol del partido revolucionario. A pesar del heroísmo de sus militantes, desde Andrés Nin (que pagó con su vida las vacilaciones, y fue torturado y asesinado por Stalin, manteniéndose íntegro como revolucionario),

La comuna de Asturias

POR TITÍN MOREIRA

Después de 2 años de gobierno republicano “de izquierda”, que no resuelve los problemas cruciales de las masas, gana las elecciones la derecha, abriendo lo que se conoció como **bienio negro** de la revolución española. Las persecuciones, cárcel a miles de luchadores, prohibición de los periódicos obreros son su sello. Por otro lado las huelgas se multiplican. La situación se tensa. A mediados del 34 estalla una gran huelga de los trabajadores agrícolas, que fue derrotada porque quedó aislada de las ciudades. La ultra derecha impone 3 ministros suyos. Es la señal que faltaba. Estalla una huelga general en casi toda España que la dirección socialista, con apoyo de anarquistas y stalinistas, logra imponerle un carácter pacífico pese a la predisposición al combate que expresaban los trabajadores.

Sin embargo en Asturias, el 4 de octubre las masas ganan las calles sin esperar órdenes de sus jefes reformistas. En pocas horas el proletariado fundamentalmente el minero (que era clave en la región), provisto de pocas armas y mucha dinamita ocupa 98 cuarteles de la Guardia Civil en la provincia, y se apoderó de armas y municiones, y de la fábrica de cañones de Trubia. Comienza

la insurrección.

Se formaron los comités locales (Alianza Obrera) que se hicieron cargo de todas las cuestiones de gobierno, abastecimiento, salud, trabajo, comunicaciones, etc. Se formó una Guardia Roja para el orden público.

La reacción no se hizo esperar, el general Francisco Franco comanda las acciones desde Madrid, la aviación bombardea sin cesar. Los revolucionarios no tienen elementos para contrarrestarla. Se les acaban las municiones para los cañones, pero surge la inventiva y desarrollan un lanza dinamita (de la que tenían en abundancia por su trabajo) que mantiene alejada a las tropas de la reacción. El día 11 los dirigentes reformistas aterrados porque en el resto de España la huelga se había levantado, y viendo que el enfrentamiento se hacía más encarnizado huyen en desbandada traicionando. Los obreros se sobrepone y logran seguir en el combate. Aplican medidas severísimas con la contrarrevolución interna, y es así que son fusilados 9 religiosos en la localidad de Turón que conspiraban contra los obreros en armas. La burguesía española y la Iglesia los torna sus mártires, entre ellos hay un joven argentino. En 1999 el papa Juan Pablo II lo canonizó. Ni Ceferino, ni la Difunta Correa, el primer santo argentino es San Benito de Jesús, un ajusticiado por la revolución proletaria de Asturias del 34.

Pero pese al heroísmo de los mineros y

hasta el último miliciano poumista, el POUM osciló entre posiciones reformistas y revolucionarias, capitulando en los aspectos fundamentales al stalinismo y al Frente Popular. “*La dirección del POUM marchaba en realidad a remolque de la CNT, aunque encubriendo su política con una fraseología distinta.*”¹³

En España se jugaba la posibilidad de hacer girar la dinámica de retrocesos que se habían producido en Europa y pasar a la ofensiva en la revolución internacional. La derrota consolidó al stalinismo como un aparato contrarrevolucionario y fue la señal que movilizó los tanques nazis que invadieron Polonia, dando inicio a la Segunda Guerra Mundial imperialista, que produjo una masacre humana y estableció un nuevo orden capitalista.

¹ “La tragedia de España”, 30 de enero de 1939, León Trotsky.

² Según Víctor Alba, periodista y militante del POUM, la suma de brigadistas internacionales alcanzó los 45.000 combatientes. “La revolución y la guerra de España”. P. Broué y E. Temime.

³ Partido Comunista Español, respondía a la III Internacional y a la dirección de la burocracia stalinista.

⁴ Partido Socialista Obrero Español, era dirigido por Prieto y Largo Caballero, y respondía a los designios de la II Internacional.

⁵ Partido Obrero de Unificación Marxista, formado por la fusión entre el BOC, Bloque Obrero y Campesino, (Catalano- Balear) y la ICE (ver más abajo).

⁶ “El nuevo ascenso revolucionario y las tareas de la IV Internacional”, 23 de julio de 1936.

⁷ La FAI (Federación Anarquista Ibérica), era el brazo político del anarcosindicalismo y dirección de hecho de los anarquistas españoles; y la CNT (Confederación Nacional de Trabajadores), que se extendía por toda España, pero concentraba su mayor peso en Cataluña y era dirigida por los anarquistas.

⁸ “De la historia de la revolución rusa”, 10 de julio de 1939.

⁹ Esta organización, se formó hacia mayo del ’37 tras la muerte en el frente (en circunstancias aún confusas) de Durruti, militante de la CNT y ala izquierda del anarquismo. Los “Amigos de Durruti” fueron echados de la CNT y confluyeron junto a Moulin (asesinado por el stalinismo), del POUM, acercándose cuando la contrarrevolución estaba en marcha a las posiciones de Trotsky.

¹⁰ UGT, Unión General de Trabajadores, central sindical bajo la dirección del PSOE.

¹¹ “Declaraciones ante la comisión de investigación sobre los procesos de Moscú”, 14 de abril de 1937.

¹² ICE, Izquierda Comunista de España, sección de la Oposición de Izquierda hasta febrero del ’36.

¹³ “Clase, partido, dirección” León Trotsky, agosto 1940.



demás trabajadores la Comuna es aplastada a sangre y fuego por el ejército republicano. Quedó aislada por la traición de los jefes socialistas, anarquistas y stalinistas. Son más de 3.000 los muertos, miles de presos y perseguidos. Dos semanas de dictadura del proletariado aterrorizaron a la burguesía que se tomó venganza. Pero como dice Grandizio Munis, dirigente trotskista de aquellos años: “*Aquellas iniciales horrendas a los ojos de la burguesía, U.H.P (Unión de Hermanos Proletarios) que los insurrectos grabaron en sus tanques toscamente fabricados, a cuyo grito cayeron acribillados millares de héroes, anónima grandeza extraída del fondo de las minas, son un guión de estrategia revolucionaria para el proletariado español y mundial*”. Así como la burguesía honra a sus mártires, a 70 años de la Asturias Roja honremos nosotros a los mártires del proletariado revolucionario que intentaron “tomar el cielo por asalto”.

UNIVERSIDAD DE CUYO

Gran elección de En Clave Roja

CORRESPONSAL

EN CIENCIAS POLÍTICAS

Durante el mes de octubre se realizaron elecciones a centro de estudiantes en dos de las facultades con más importancia política de la universidad mendocina. En Ciencias Políticas y Sociales obtuvimos el cuarto lugar, aumentando en un 20% nuestros votos, en esta, la facultad con más agrupaciones políticas. Lo novedoso de esta elección fue la consolidación de UNE, una agrupación de derecha bancada por sectores del decanato. A pesar de mostrar un perfil indepen-

diente, sus dirigentes son reconocidos por enfrentar abiertamente los procesos de toma de facultad llevando a los estudiantes (apodados blumberistas) a pedir la intervención policial para la reprimir a los activistas. A pesar del crecimiento de la derecha volvimos a ganar la Coordinación de la carrera de Sociología. Esta vez los kirchneristas pretendían quedarse con la coordinación y terminaron sacando un ajustado 17% como segunda fuerza, contra el 43% de los votos de nuestra corriente. Consideramos este resultado como un claro reconocimiento a nuestro esfuerzo militante en la transformación democrática de este espacio, la predisposición a luchar

junto a los trabajadores y los debates y actividades impulsados durante todo el año. A pesar de que retuvo la dirección del centro Franja Morada, perdió el 30% de los votos en relación al año anterior. Mientras tanto, las agrupaciones “independientes” continuaron su derrotero político luego de haber mostrado ser una simple fotocopia de la Franja cuando tuvieron oportunidad de dirigir el centro y la federación.

EN FILOSOFÍA Y LETRAS

En Filosofía y Letras, En Clave Roja se consolidó como tercera fuerza detrás de la Felipe Vallese (sector kirchnerista del PJ) y la Franja Morada, obteniendo dos secretarías. Es la primera vez que nos presentamos a elecciones en esta facultad donde los grupos de profesores reaccionarios miembros del Opus Dei tienen una historia negra de persecución de luchadores y activistas durante la dictadura. Por eso el regreso de la izquierda socialista es un hecho de enormes proporciones. Así, un sector importante de estudiantes cuestionaron las propuestas de los partidos patronales y sus agrupaciones universitarias. La muy buena elección de ECR nos obliga a pelear por corroer el orden impuesto por la aristocracia académica, y empezar a hacer sentir con fuerza la voz de los explotados y oprimidos al interior de las universidades

Creemos que este resultado electoral expresa una mayor politización de sectores del estudiantado que comienzan a ver con buenos ojos a la izquierda y nuestras propuestas que intentan dar cuenta y sacar lecciones de los grandes acontecimientos de la lucha de clases y de cuál debe ser el rol de los estudiantes y sus centros, junto a nuestra pelea incansable por la unidad obrero estudiantil en pos de la transformación revolucionaria de la universidad. Estas elecciones muestran además, que estamos construyendo, firmemente, una corriente revolucionaria a contramano de las juventudes universitarias de los partidos burgueses que pretenden mantener atado al movimiento estudiantil a la burocracia académica, política e institucional.

La autoorganización y la lucha son nuestras mejores herramientas para plantear la necesidad de revolucionar la universidad mediante un Congreso Constituyente Universitario. Pero también sabemos que esto no será posible sin la entrada en escena de esa gran fuerza social que es la clase trabajadora. Es en este sentido que bregamos a cada paso por hacer realidad la unidad obrera- estudiantil hasta conseguir levantar un gran Pacto Obrero Universitario para trasformar la universidad y ponerla al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Facultad de Filosofía	
Felipe Vallese	416
Franja Morada	207
En Clave Roja	125
MNR	90
Rayuela	90
Venceremos	45

Facultad de Ciencias Políticas	
Franja Morada	24,24%
UNE	15,37%
Mate	13,07%
En Clave Roja	11,01%
Colmena	9,70%
R. Walsh (PJ-Kirchnerista)	7,60%
Venceremos	8,32%
Cepa-PC	7,20%
JUP	4,00%
MNR	2,10%
Banco	1,27%

UBA/PSICOLOGÍA

Conquistamos una secretaría en el Centro

JUAN MANUEL DUARTE

PTS Psicología UBA

Nos presentamos en las elecciones a Centro de Estudiantes y el balance es muy satisfactorio. En Clave ROJA (PTS e independientes), junto a la agrupación Pan y Rosas y el colectivo de la Revista *Cuestionando desde el marxismo*, quienes integramos el “Bloque de Oktubre”, obtuvimos 316 votos, el 6,59 % y con esto conquistamos una secretaría en el Centro.

El Bloque tomó el ejemplo del frente Oktubre en Sociales de la UBA, proponiendo poner en pie un centro militante basado en la autoorganización, para terminar de una vez con los centros de gestión de la Franja, mediante la separación de los espacios de conducción política de los de la gestión propia; peleamos por la elección directa de las autoridades con el criterio “*una persona = un voto*” contra las camarillas académicas que sostienen este régimen universitario elitista; levantamos la necesidad de un cuestionamiento profundo a esta universidad de clases, impulsamos la lucha contra el pensamiento único y por un posicionamiento crítico frente a la universidad, planteando la necesidad de retomar las herramientas del marxismo, por eso elaboramos la revista *Cuestionando desde el marxismo, para abrir el debate de ideas y que fue muy bien recibida tanto por estudiantes como por docentes y de la cual haremos próximamente su presentación oficial en la Facultad*. Asimismo, impulsamos junto a Pan y Rosas la lucha por los derechos de la mu-

jer, en particular de las mujeres trabajadoras, peleando porque estas temáticas tomen fuerza en la facultad, tanto en la organización como en los contenidos académicos.

Un aspecto que tenemos para resaltar, a diferencia de las demás corrientes, es que militamos estas propuestas junto a numerosos estudiantes independientes con los que nos venimos organizando en los círculos marxistas, demostrando que realmente somos una corriente militante y que contamos con un grupo importante de compañeros que están dispuestos a llevar adelante estas políticas y pelear por un movimiento estudiantil que se una a los trabajadores.

En este sentido hicimos una crítica a la política de adaptación que lleva el EPA (PO, MST y el Brote), quienes sostienen el mismo Centro de gestión de bares y apuntes heredado de Franja Morada, sin generar participación y organización estudiantil alguna en tres años de conducción, dejando de lado la lucha por la democratización, adaptándose a la ideología conformista que se imparte en las aulas y dejando de lado la lucha por las ideas del marxismo todo lo cual se expresó en una campaña totalmente adaptada a la pasividad reinante en el movimiento estudiantil, y cuya consigna principal fue la de “fortalecer al centro”, limitándose escandalosamente a las demandas corporativas. Creemos que estos resultados muestran la potencia de las políticas de Oktubre para poner en pie a un movimiento estudiantil autoorganizado, clasista y militante, siempre que sean impulsadas en forma consecuente.

Agrupación	%	Votos	Secretarías
EPA	47.14	2259	6
PDI	21.14	1013	3
EDEA	8.85	424	1
Bloque de Octubre	6.59	316	1
Venceremos	6.14	294	1
La Corriente PCR	4.24	203	1
Franja Morada	3.78	181	0
MOVES.	2.13	102	0

TRIUNFO DE LA IZQUIERDA EN LA UNIVERSIDAD



El frente Oktubre, integrado por Tesis XI (PTS e independientes), la JS-MST, la UJS-PO y compañeros Independientes) ganó las elecciones a Consejo Directivo y a Centro de Estudiantes que se realizaron el pasado 21/10. Obtuvimos tres consejeros directivos (Andrés Damiani y Fanny Moreno por Tesis XI y Mariano Soria por la JS-MST). La nueva presidente del Centro es Paula Schaller (independiente) y el Secretario General es Juan Pablo Cuello (Tesis XI), además el frente obtuvo cuatro secretarías.

Oktubre ganó con 553 votos, detrás lo siguió el Alefh ("independientes") con 515 votos, dos consejeros directivos y tres secretarías, tercero salió el FEU (Vencemos - Frente Nuevo) con 461 votos, un consejero directivo y tres secretarías. Detrás quedó el frente CEPA-PC con 71 votos y no obtuvo ningún puesto.

Este frente es un triunfo de Tesis XI, que junto a En Clave Roja viene peleando por este tipo de frentes y que ya tuvo un primer triunfo en Sociales de la UBA el año pasado. No es la "unidad de la izquierda" en general ya que no están las corrientes burocráticas y que predicán la colaboración de clases, por más discurso izquierdista que tengan, como el PC o la CEPA. Es una demostración de que no es necesario hacer cualquier frente y que sin romper los principios y con voluntad política de triunfar se pueden recuperar los centros. En Filo derrotamos a los independientes del Alefh, que hace cuatro años que estaban en la dirección y habían mantenido a la facultad y al centro en un ostracismo total. Eran el típico "centro-servicio", que solo se dedicaba a sacar fotocopias, manteniendo ajena a la facultad de los grandes problemas sociales del país. Por eso se chocaron con la voluntad política de los estudiantes que

votaron por Oktubre, que estaban cansados del "centro fantasma" y apoyaron la idea de un "centro militante".

Además derrotamos al FEU (Vencemos-Frente Nuevo) que no sólo se presentó como kirchneristas, sino que además apoya al intendente de la ciudad, Luis Juez, que se reunió con Blumberg y De la Sota para adoptar su agenda de "mano dura". Muchos estudiantes no se tragarón el sapo del salto del Che a Juez de esta corriente, que pasó a ser el brazo universitario del gobierno.

Oktubre se presentó con el compromiso de un **centro militante y con el programa de separar la gestión de los espacios rentados (fotocopiadora) de la conducción política del centro, y que los puestos de trabajo de estos espacios se sorteen públicamente entre los estudiantes que más lo necesiten, que el destino de los fondos sea decidido democráticamente en asambleas, plenarios o reuniones**



En Clave ROJA

Desde En Clave Roja venimos participando de las elecciones universitarias en distintos puntos del país, insistiendo en la necesidad de que en ellas se exprese un sector del movimiento estudiantil que comience a pelear en contra del gobierno de K y de su política represiva de la mano de Blumberg; que se una a clase obrera y pelee por la transformación revolucionaria de la universidad. Junto con denunciar la lógica de centros de estudiantes como meros administradores de bares y fotocopiadoras, con "funcionarios" estudiantiles con prebendas y rentados, copiando de forma grotesca los peores métodos de la Franja Morada, luchando por centros democráticos y militantes.

En estas elecciones avanzamos muchísimo como corriente y así lo demuestran estas páginas; además comenzamos a tener peso nacional y responsabilidad en un sector importante de la vanguardia estudiantil.

El triunfo del Bloque Octubre en Córdoba, la importante elección de En Clave ROJA en Cuyo - Mendoza y del Bloque de Octubre en Psicología de la UBA expresaron la existencia de un voto a los partidos de la izquierda

obrero y socialista en el movimiento estudiantil, señal del inicio de una cierta politización - aún pasiva- y con una cierta avidez ideológica, fundamentalmente en las carreras humanísticas. Este fenómeno puso de manifiesto por un lado que, a pesar del peso conquistado por el kirchnerismo en los estratos superiores de la academia con su perfil progresista, el peronismo no ha podido penetrar ni conquistar al conjunto del movimiento estudiantil. Por el otro, comenzó a poner en evidencia la impotencia en la que ha caído las corrientes "autonomistas" y zamoristas en la universidad, así como las corrientes progubernamentales como Patria Libre y otras.

En estos casos, donde el PO y el MST no se aliaron con estas agrupaciones y logramos un frente común, la izquierda obrera y socialista se mostró como un polo de atracción en la universidad. La emergencia de este incipiente tendencia en un sector del movimiento estudiantil abre la alentadora posibilidad de que, frente a futuros procesos de lucha y reorganización, surja una importante corriente de vanguardia que tome un camino revolucionario junto al movimiento obrero.

abiertas.

Planteamos la necesidad de poner en pie un **nuevo movimiento estudiantil junto a los trabajadores y el pueblo, enfrentando al gobierno de K y su agenda de mano dura y represión contra los luchadores populares.** Levantamos bien altas las banderas de la **libertad a los presos políticos** y nuestro centro se va a poner a disposición de esta pelea.

Vamos a luchar por la **democratización de la universidad y por la elección directa de todas las autoridades en base al método de una persona = un voto.** Junto a la lucha por discutir democráticamente los planes de estudio contra todo tipo de imposición del "pensamiento único" en nuestra facul-

tad, defendemos el marxismo como herramienta de transformación social. Esto nos ubica claramente en oposición a la decana, la "ex - progresista" Carolina Scotto, a quién como reseño un cronista de La Voz del Interior, "le llegó el Oktubre Rojo".

Este frente es un triunfo de Tesis XI y el PTS, porque desde hace mas de un mes venimos realizando plenarios abiertos para discutir la necesidad del mismo. Nuestros aliados, el MST y el PO, luego de muchas idas y venidas, incluso después de haber hecho acuerdos previos con el PC, la CEPA y una corriente burocrática de historia ("Estudiantes de Historia") como hacen en otros lugares, tuvieron que reconocer el peso militante de Tesis XI y el programa que levantamos en Oktubre.

Desde el Centro de Filosofía y Humanidades, vamos a dar un debate con aquello que dirige la izquierda (Comunicación Social y Trabajo Social), para cambiar la dinámica del movimiento estudiantil, para que se conviertan en centros militantes, a pesar de que el MST y la CEPA dirigen Comunicación desde hace un año y poco y nada ha cambiado en esa facultad.

Vamos a pelear hasta el final para cumplir cada uno de los compromisos que asumimos en las elecciones.

Ya está convocado el primer plenario abierto del nuevo centro para el próximo jueves 4/11 a las 20 hs.

El jueves 28/10 son las elecciones a Consejos de Escuelas y desde Oktubre planteamos poner a tono a las escuelas con el nuevo centro, para continuar la transformación que comenzamos.